



**Informe de Evaluación externa del programa país de
Fastenaktion
y de la alianza SUFOSEC en Colombia
(2017-2024)**

Equipo evaluador:
Daniel Roduner
Andrea Prado Blanco
Juan Adolfo Bermúdez

Abril 28 de 2023

Tabla de contenido

Tabla de contenido	2
Lista de abreviaturas y siglas	3
Introducción	4
Parte I: Fastenaktion Colombia.....	5
Resumen ejecutivo	5
1. Rasgos sobresalientes del contexto (2016-2023).....	7
El escenario nacional	7
Notas de contexto sobre las áreas geográficas focalizadas para la intervención	9
2. Fastenaktion Colombia: Organización y trabajo en el país.....	12
3. Principales hallazgos de la evaluación	14
Pertinencia del programa país de Fastenaktion en Colombia	14
Coherencia de la estrategia	22
Efectividad de la cooperación	26
Eficiencia de la cooperación	35
Parte II: Informe sobre la cooperación entre las organizaciones de la Alianza Sufosec presentes en Colombia	43
Referencias	49

Lista de abreviaturas y siglas

CNP	Consejo Nacional de Paz
EKG	"energía y justicia climática" (por sus siglas en alemán)
FA	Fastenaktion
FARC	Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia
OC	Organización Contraparte
PDET	Planes de Desarrollo Territorial
PND	Plan Nacional de Desarrollo
PI	Programa internacional
RMR	"minería y derechos humanos" (RMR por sus siglas en alemán)
PP	Programa País
PNA	Plan Nacional de Agroecología
RENAF	Red Nacional de Agricultura Familiar
RP	Responsable programa país
SW	Swissaid
RRI	Reforma Rural Integral
SENA	Servicio Nacional de Aprendizaje.
SUFOSEC	Sustainable Food System and Empowered Community
UCP	Unidad de Coordinación del Programa País

Introducción

Este informe presenta los hallazgos y recomendaciones derivados de la evaluación externa del programa país de Fastenaktion (FA; Acción Cuaresmal) y de la alianza SUFOSEC en Colombia para el periodo 2019-2022/24, la cual se desarrolló entre febrero y abril del 2023.

La evaluación tuvo como propósito aportar al proceso de *reflexión conjunta y participativa* de la estrategia actual de FA en Colombia, orientando a que sus resultados sirvan como base para la creación del nuevo PP y de la nueva estrategia de FA más allá de 2024. Para tal fin, se establecieron cuatro criterios orientadores: la **pertinencia** de la acción de FA en Colombia, la **coherencia** de la estrategia de intervención, la **efectividad** y la **eficiencia** del programa país. La metodología propuesta formuló preguntas orientadoras para abordar cada criterio, así como indicadores y medios de verificación que orientaron la gestión y el análisis de la información.

Igualmente, la evaluación procuró un carácter formativo y un enfoque participativo; durante el proceso de evaluación, el equipo estableció diálogos y reflexiones con más de 121 personas (65 mujeres y 56 hombres) del programa en Suiza y Colombia. La ruta metodológica implementada inició con el análisis de información documental primaria y secundaria; el diseño y desarrollo de estrategias diversas para el diálogo con actores tales como entrevistas, talleres, encuentros y visita a territorios (Caquetá-Tolima); así mismo, una etapa final de organización y triangulación de información proveniente de diversas fuentes, para establecer hallazgos, conclusiones y recomendaciones.

El documento presenta inicialmente el resumen ejecutivo; después aborda brevemente características importantes para situar la evaluación en el contexto país y en el programa Fastenaktion Colombia; y, finalmente, describe los hallazgos, conclusiones y recomendaciones de acuerdo con los criterios de evaluación.

Parte I: Fastenaktion Colombia

Resumen ejecutivo

El actual programa país (PP) de Fastenaktion (FA) en Colombia: "Promoviendo el uso ecológico y socialmente responsable de la tierra", fue elaborado en el año 2016 con participación de las organizaciones copartes (OC) para el período comprendido entre los años 2017 al 2022, y prolongado posteriormente hasta el 2024. La Corporación para el desarrollo sostenible y la participación social (CORDEP) se constituye como la Unidad de Coordinación del Programa (UCP), quien hace seguimiento y articula los procesos de cooperación entre la responsable del PP (RP) de FA, y las ocho (8) organizaciones Copartes con quienes FA ha establecido convenios de cooperación. Actualmente, estas organizaciones focalizan su intervención en la zona Centro-Sur de Colombia, particularmente en los departamentos de Caquetá, Cauca, Huila y Tolima. Su prioridad son las familias campesinas, organizaciones campesinas y étnicas, organizaciones de mujeres y de jóvenes, organizaciones ambientalistas, comités y juntas comunitarias, que representan poblaciones en situación de pobreza, exclusión y marginalidad. Dentro de esta población los más invisibilizados son las mujeres y los jóvenes.

La apuesta del PP está dirigida a promover el uso ecológico y socialmente responsable de la tierra y la naturaleza y para ello, promueve el "acceso a medios de vida seguros para todos y todas, promoviendo un estilo de vida sostenible y condiciones marco que aseguren los medios de subsistencia". En ese sentido, la TdC aborda los temas Derecho a la Alimentación y Género, y promueve un enfoque sensible a la cultura, al manejo del conflicto, del riesgo, así como a la construcción de paz para responder a los retos del país. El programa evaluado se desarrolló en un contexto nacional complejo y con coyunturas particulares (Acuerdo final de Paz con las FARC, cambios de gobierno, altos niveles de corrupción e impunidad, Pandemia COVID-19, movilizaciones sociales) y actualmente, está finalizando en la coyuntura de un nuevo gobierno que plantea prioridades en la agenda pública coincidentes con apuestas de las organizaciones y el PP.

Esta evaluación se orientó a observar y valorar de forma participativa los resultados y desafíos del programa país, con base en criterios de: pertinencia de la acción de FA en Colombia; la coherencia de la estrategia de intervención; la efectividad y la eficiencia de la cooperación. La metodología propuesta formuló preguntas orientadoras para abordar cada criterio, así como indicadores y medios de verificación que orientaron la gestión y el análisis de la información.

Conclusiones generales.

El programa país de Fastenaktion (PP) se destaca por su inversión en capital social - coordinando con y apoyando organizaciones copartes reconocidas y con altas competencias y capacidades - y en procesos de cambios sostenibles.

El programa ofrece una alternativa de vida y de desarrollo para poblaciones marginadas, campesinos, indígenas, afrodescendientes y mujeres.

La evaluación afirma la pertinencia temática y geográfica del PP a la luz de las necesidades de la población pobre del país, considerando que el objetivo y la estrategia están alineados con las prioridades del país y las necesidades identificadas por diversas fuentes. Así mismo, confirma que el PP hace un aporte fundamental tanto a nivel territorial como temático con poblaciones campesinas, indígenas, afrodescendientes y víctima del conflicto armado en contextos rurales complejos.

Se afirma la coherencia de la estrategia en general (incluyendo el enfoque de género y el fortalecimiento de la sociedad civil).

El PP ha logrado los resultados deseados (efectividad), elementos que destacan:

- La adaptación de sistemas productivas agroecológicas en las distintas regiones del país.
- El desarrollo de capacidades organizativas (de OCs) y el tejido social en las zonas rurales.
- Los avances en transversalizar el enfoque de género y los cambios percibidos en los roles de género.

Recomendaciones principales:

En el informe de evaluación se encuentran varias recomendaciones en cada capítulo. La mayoría de esas recomendaciones son sugerencias para considerar en el futuro. Hubo pocos elementos, para los cuales la evaluación emite recomendaciones claves:

- 1) Fortalecer las capacidades en la comercialización de los productos agroecológicos.
- 2) Revisión del formato del informe anual.
- 3) Elaborar un posicionamiento (o una estrategia) del financiamiento de las Copartes.

1. Rasgos sobresalientes del contexto (2016-2023)

El escenario nacional

La revisión del contexto nacional evidencia un escenario de cambios y coyunturas que han sido influyentes en el desarrollo del programa país de Fastenaktion en Colombia (2017-2022).

Por una parte, la firma del Acuerdo Final de Paz (2016) y su implementación durante estos primeros años, constituye un hito para la construcción de paz sostenible en el país. No obstante, el desarrollo de los acuerdos ha experimentado importantes obstáculos, entre los que se destacan el cambio político que significó la llegada de un nuevo gobierno nacional, quien declaró su oposición al Acuerdo e indirectamente a las personas que ejercen liderazgo social, defensores(as) de derechos humanos y firmantes del acuerdo de paz en los territorios. Aunque

a nivel gubernamental, se garantizó la creación de algunas instancias, mecanismos y programas, su accionar fragmentario y contradictorio generó importantes retrasos en el proceso. La falta de certidumbre ante el cumplimiento de muchas disposiciones previstas en el mismo ha propiciado a nivel territorial una reconfiguración del escenario de las violencias, con la aparición de nuevos actores armados que amenazan su sostenibilidad. Así mismo, la reforma rural integral (RRI) incluida en el primer punto del Acuerdo propone un enfoque multicausal para enfrentar los problemas estructurales de la ruralidad; no obstante, como lo señala el informe del instituto Kroc, este es uno de los componentes más rezagados con un porcentaje de implementación entre "mínimo" y "nulo" del 79% (Instituto Kroc, 2022).

En el año 2020 según datos del Banco Mundial, Colombia fue el país más desigual de la región, teniendo un coeficiente de Gini¹ de 0,54. Dicha desigualdad se profundiza entre las zonas urbanas y rurales, en donde "las dinámicas de la tierra, aunadas a otros factores como el conflicto armado y la poca presencia estatal, han derivado en altos niveles de pobreza rural, bajo acceso a programas sociales y una alta probabilidad para las generaciones rurales futuras de continuar en estos círculos de pobreza y exclusión" (Ibáñez, Velázquez, 2018). En la ruralidad colombiana, los datos de pobreza oscilan entre 33% y 36%, con mayor intensidad en los jóvenes, y con excepción de los mayores de 55 años (25.8%) (Monroy, Ramírez y Núñez, 2021).

A pesar de ello, se observó que ese nuevo Gobierno desestimó la importancia de dicho contexto desde la misma formulación del Plan Nacional de Desarrollo (PND), en donde los componentes asociados al desarrollo rural se incluyeron con una mínima asignación presupuestal, favoreciendo un enfoque agroindustrial y desconociendo los derechos del campesinado; en el 2018 la Declaración de la ONU sobre los "Derechos de los Campesinos y Otras Personas que Trabajan en las Zonas Rurales" posibilitó que fuera incluido un artículo en el Plan Nacional de Desarrollo PND 2018-2022 que ordenaba al Gobierno a construir la política pública de campesinado, pero se terminó el período, y no la formuló. De manera similar ocurrió con otros componentes

¹ Banco mundial, 2020. Disponible en:
<https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI?end=2021&start=2021&view=bar>

determinantes para el programa país, como lo fue el apartado sobre el “Pacto con Equidad para la Mujer, y en particular referido a las Mujeres Rurales, que indujo a desarrollar expectativas que no se cumplieron” (CNP, 2021). También se evidenció durante este periodo la consolidación del modelo extractivista, respaldado por cambios constitucionales que impactaron la labor de algunas organizaciones en la defensa del territorio²

Entre los años 2019 y 2021, en varios lugares del territorio nacional, se presentó un ciclo de protestas masivas y movilizaciones sociales sin precedentes para el país en cuanto a su dimensión e intensidad. Diversos sectores y organizaciones sociales fueron configurando un proceso de protesta social no lineal, que articuló una complejidad de demandas y reivindicaciones históricas y coyunturales, entre las que se destacan: la falta de garantías para la implementación del Acuerdo de Paz, el incumplimiento de acuerdos históricos sobre educación, la indignación generada por los excesos cometidos por la fuerza pública contra la población civil y, con la crisis generada por la pandemia del COVID-19, se agregaron algunas como la situación del sector de salud pública, la precariedad laboral, la vulnerabilidad de poblaciones empobrecidas y la violencia contra líderes sociales y excombatientes, entre otros. La movilización se concentró mayoritariamente en zonas urbanas en la región Andina y Caribe, y, en el pacífico colombiano tuvieron lugar especialmente en Cali, Popayán, generando bloqueos importantes que impidieron la movilización por el territorio nacional.

En el año 2020 se vivió la crisis aguda de la pandemia del COVID-19 que generó recesión económica por el impacto en los mercados laborales, trayendo consigo un aumento generalizado en las tasas de desempleo y rupturas en las cadenas de producción, agudizando los impactos entre los hogares más vulnerables. La crisis facilitó reconocer la importancia del campesinado como proveedores de alimento a los centros urbanos. El impacto de la pandemia no fue neutral al género, ya que afectó a hombres y mujeres de manera diferente, profundizando las brechas de género y las violencias contra las mujeres. De igual forma, “el virus también agravó otras complicaciones que ya venía padeciendo el país como el tema de la seguridad alimentaria, que según la Asociación Nacional de Industriales (ANDI), el 54,2% de la población se encuentra en una situación de inseguridad alimentaria, es decir, que más de la mitad de los y las colombianas no alcanzan a tener tres (3) comidas diarias” (ANDI, 2021).

Ese mismo año, como resultado de los acuerdos de paz, la Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la no Repetición publica un informe “Hay futuro si hay verdad”, el cual da cuenta de los impactos históricos de la guerra en la población colombiana y abre un diálogo en perspectiva de la no repetición.

Finalmente, se destaca que, durante las elecciones del año 2022, por primera vez en la historia de Colombia, llevan a un gobierno de izquierda a la presidencia con una propuesta política de inclusión en todas sus dimensiones en perspectiva de una Paz total. La base de las políticas a impulsar se centran en tres ejes fundamentales: el primero El Cambio es con las Mujeres

² La Corte constitucional declaró inexecutable el artículo 33 de la ley 134 de 1996, referido al deber de las entidades territoriales de realizar consultas populares cuando un proyecto minero amenace con modificar el uso del suelo: <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2018/SU095-18.htm>

en todas sus diversidades que se concreta en la creación del Ministerio de la Igualdad, el cual ya ha sido aprobado y que en palabras de la Vicepresidenta anota: "creamos una institucionalidad para garantizar los derechos de la igualdad a todo el pueblo colombiano y de manera muy especial a las mujeres, a la población con discapacidad, a las comunidades LGBTQ+, a las poblaciones étnicas, a los pueblos étnicos, indígenas, afrocolombianos, raizales, palenqueros". El segundo, Economía para la vida plasma una visión orientada a materializar el cambio económico que Colombia necesita, donde es fundamental el campo y su transformación desde los y las campesinas, la defensa del ambiente, lucha contra el cambio climático, ordenamiento de los territorios alrededor del agua y en la tercera, Democracia Multicolor y Seguridad humana que se proyecta hacia la Paz Total fundamentado en cumplir los acuerdos de paz, desactivar todas las formas de violencia y atender integralmente a las víctimas. Todo esto se recogió a través de diálogos regionales vinculantes que abrieron un espacio para la participación directa de las comunidades en la formulación del Plan Nacional de Desarrollo; en el momento de realizar esta evaluación se estaba dando la revisión y discusión de lo allí propuesto, y su aprobación por parte del Congreso de la República fue confirmada el 24 de marzo de 2023.

Notas de contexto sobre las áreas geográficas focalizadas para la intervención

El PP Colombia ha focalizado su intervención en el Centro-Sur del país, particularmente en los Departamentos de Caquetá, Cauca, Huila y Tolima. Como fue establecido en la formulación del programa en el 2017, el índice de pobreza promedio fue de 26.32 y el IDH de 0.78³. Con un 80% población rural, que ha sido afectada por proyectos minero-energéticos y privatización de las semillas, así como por la inseguridad jurídica sobre la tierra, poniendo en riesgo la economía campesina y las fuentes de agua, vulnerando el derecho al agua y a la alimentación y causando desplazamiento. Hay un alto nivel de migración de la juventud hacia las ciudades por falta de expectativas en el campo. Así mismo, se evidencia el arraigo de una cultura machista y la persistencia de violencia intrafamiliar e inequidad de género alta.

En todos estos territorios se destaca el impacto histórico del conflicto armado colombiano y en el marco de la firma del Acuerdo de Paz, en Caquetá, Cauca y Tolima se ha presentado una coincidencia estratégica del PP con la formulación de los Planes de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET); este es un instrumento de planeación y gestión que busca transformar los territorios más afectados por el conflicto armado, la pobreza, la debilidad institucional y la presencia de cultivos de uso ilícito. De manera puntual, se destacan algunas características de cada región y el énfasis del programa en cada zona:

- **Tolima:** este departamento tiene una población de 1.408.272 habitantes y su índice de necesidades básicas insatisfechas (NBI) es de 30%. Tiene una gran riqueza fluvial con los ríos Magdalena, Saldaña, Coello y Gualí. La economía del departamento está sustentada en las actividades agropecuarias, los servicios y la industria. Hay una

³ Pnud informe de desarrollo humano, Colombia 2011

fuerte agricultura extensiva que es importante para la economía del país, pero está basada en el paquete tecnológico agroquímico. La posibilidad de explotación minera que representa la mina de La Colosa con influencia en 7 municipios es una amenaza para conservación de ecosistemas en la región (páramos, reservas forestales) como para la provisión de agua de pobladores y agricultores⁴.

El énfasis del PP en esta región se orienta a: garantizar el derecho al agua, a la alimentación, al territorio, a la participación con garantías. Las organizaciones Coparte vinculadas a este territorio son: **Grupo semillas, Semillas de Agua y Siembra.**

- **Cauca:** este territorio tiene una población de 1.137.169 habitantes y su índice de NBI es del 47%. El departamento cuenta con una de las más grandes reservas forestales y de oro del país, que en gran parte es explotado de manera ilegal y es fuente de recursos para los grupos armados y bandas criminales. Actividades de explotación maderera y cultivos de coca derivan en deterioro de los suelos, deforestación, contaminación de agua y suelos, uso desmedido de agrotóxicos. Es uno de los departamentos con mayor presencia de cultivos de uso ilícito, fuertemente afectado por el conflicto armado. La mayor parte de población es indígena, la cual se encuentra organizada en Cabildos y asociaciones de Cabildos que conforman el CRIC. Hay conflictos entre la población indígena y grandes terratenientes que han ocupado sus territorios ancestrales para el cultivo de la caña y la ganadería. Las comunidades indígenas se organizan en defensa del agua ante la amenaza de la privatización. Igualmente, se presentan conflictos interétnicos por la posesión y propiedad de la tierra entre indígenas, campesinos y población afrocolombiana⁵.

El énfasis del PP se orienta a: defensa del derecho al agua, a la alimentación, el derecho al territorio, y a la cultura (protección de semillas). Las organizaciones Coparte vinculadas a este territorio son: **Semillas de Agua, Censat, Atucsara.**

- **Huila:** cuenta con una población de 1.154.777 habitantes y el índice de NBI es de 33%. El departamento cuenta con riqueza hidráulica (hay 9 proyectos hidroeléctricos proyectados), pues está atravesado por el río Magdalena. La economía se basa principalmente en la producción agrícola y ganadera, así como la explotación petrolera. La agricultura se ha desarrollado y tecnificado en los últimos años basada en el paquete tecnológico agroquímico. Hay campos de petróleo en explotación y otros minerales como oro y plata, y otros. La presencia de la hidroeléctrica del Quimbo ha inundado zonas fértiles, ocasionando graves daños al ecosistema y desplazamiento de la población campesina, generando conflictos socioambientales (pérdida del ecosistema, falta de reconocimiento a la población afectada)⁶.

El énfasis del PP en esta región se enfoca a: derecho a la alimentación, al territorio, al medio ambiente, a la cultura y a la

⁴ Tolima, ficha departamental DNP.

⁵ Cauca, ficha departamental DNP.

⁶ Huila, ficha departamental DNP.

participación (semillas). Las copartes que trabajan en esta región son: **Semillas de Agua, Diócesis de Garzón y Plataforma Sur.**

- **Caquetá:** Tiene una población de 477.642 habitantes y el índice de NBI es de 42%. Tiene una gran riqueza en flora, fauna, e hídrica. La ganadería constituye la principal fuente productiva del departamento, generando grandes afectaciones al ecosistema. Se evidencia explotación en pequeña escala de oro, plata y otros minerales. Más recientemente se vienen entregando títulos mineros a petroleras y multinacionales para la exploración y explotación, lo cual genera conflictos sociales y ambientales con las comunidades implicadas (se han otorgado 10 bloques petroleros de gran extensión a 7 empresas petroleras multinacionales; 55 títulos mineros vigentes y 150 solicitudes de legalización). Crítica situación de orden público en el marco del escenario de post negociación para el departamento. También se evidencia inversión en proyectos ambientales para la conservación por parte de organizaciones ambientales internacionales (fomento de negocios verdes y PSA)⁷.

El énfasis del PP en esta región se enfoca a: Derecho a la alimentación, al agua, al territorio, a la participación, al medio ambiente (semillas). Las copartes vinculadas fueron: **Vicaria Sur y Censat.**

⁷ Caquetá, ficha departamental, DNP

2. Fastenaktion Colombia: Organización y trabajo en el país

FA está presente en Colombia desde su fundación, a comienzos de los años sesenta. El actual programa país (PP): “Promoviendo el uso ecológico y socialmente responsable de la tierra” fue elaborado en el año 2016 con participación de las organizaciones copartes (OC) para el período comprendido entre los años 2017 al 2022, y luego prolongado hasta el 2024. La Corporación para el desarrollo sostenible y la participación social CORDEP, una organización no gubernamental creada en el año 2012 tiene a su cargo la coordinación del PP Colombia (Unidad de Coordinación de Programa, UCP) de FA. El programa se implementa a partir de convenios de Cooperación entre FA y ocho (8) organizaciones Copartes cuyo foco geográfico es la zona Centro-Sur de Colombia, en los departamentos de Caquetá, Cauca, Huila y Tolima.



**Identificación de zonas de incidencia del PP Colombia, en el taller realizado con Copartes.
6 marzo de 2023, Bogotá.**

De manera resumida, las ocho organizaciones copartes del PP en Colombia son las siguientes:

Coparte	Territorios
Vicaria Sur	Caquetá
Censat	Caquetá y Cauca
Atucsara	Cauca
Semillas de Agua	Tolima y Cauca
Siembra	Tolima
Grupo Semillas	Tolima
Plataforma Sur	Huila
Diócesis de Garzón	Huila

El programa país también ha establecido convenios con copartes estratégicas apoyar a las 8 organizaciones en diversas áreas de fortalecimiento organizacional: capacidades para establecer alianzas y articulaciones; incorporación del enfoque de Mujer y género en los equipos de trabajo;

procesos de incidencia política; estrategias de protección y prevención relacionadas con garantía de Derechos Humanos; procesos relacionados con territorio, desarrollo y participación; y capacidades y estrategias comunicativas. Entre las organizaciones se encuentran: Codacop(género); Minga (comunidades afectadas por la explotación minero-energética); Ansur (DDHH y protección); Chaskis (Comunicación); ASK; y el programa de Paz.

Se evidencia que el PP Colombia se articula de manera consistente con la estrategia de FA en el objetivo de transformación y cambio de sistema buscando propiciar el *"acceso a medios de vida seguros para todos y todas, promoviendo un estilo de vida sostenible y condiciones marco que aseguren los medios de subsistencia"*.

La evaluación de medio término al programa país que fue realizada en el año 2019, posibilitó revisar y plantear ajustes a la Teoría del Cambio (TdC) definiendo que:

*"sí se promueve un enfoque agroecológico, se usa energía limpia sostenible y se gestiona comunitariamente el agua, se mejorará la calidad de la alimentación, del medio ambiente y de la economía familiar. Si se cuentan con alternativas económicas, las personas tendrán mejores condiciones para ejercer liderazgo y para el trabajo político de defender el territorio. Si se participa en espacios de decisión política y de ordenamiento territorial, mejorarán las condiciones para: a) hacer vigentes y/o defender los derechos, b) posicionar demandas de las organizaciones y comunidades, c) posicionar enfoques que contribuyan al bienestar integral de la población sobre todo campesina. Si las copartes lideran, junto con los grupos afectados, procesos fundamentados en legislaciones, acuerdos, decretos, estudios, se generarán cambios en las políticas públicas que apuntes hacia una economía sostenible, demostrando que las reivindicaciones son fundamentadas y reconocidas, generando opinión pública a favor. Si hombres y mujeres se reconocen como sujetos de los mismos derechos podrán cambiar paradigmas de conducta violenta y excluyente. Si se establece y se cumplen protocolos de seguridad para el liderazgo social se podría disminuir el riesgo"*⁸.

Con el fin de avanzar en la TdC, aborda los temas Derecho a la Alimentación y Género, y promueve un enfoque sensible a la cultura, al manejo del conflicto, del riesgo y a la construcción de paz para responder a los retos que el contexto presenta. "Se concibe desde los principios del enfoque de derechos (HRBA), en tal sentido fomenta una perspectiva desarrollo que las organizaciones coparte definen como bienestar, enfocado a dignificar la vida en todas sus manifestaciones: social, ambiental, económico, político y cultural. El fomento del uso ecológico y socialmente responsable de la tierra y la naturaleza ha sido definido por las organizaciones coparte como un enfoque de agricultura de conservación, promoviendo prácticas locales apropiadas y métodos sostenibles para producir alimento sano, tanto para las familias y como para el ecosistema. Busca que las comunidades consoliden sus estrategias para ejercer su derecho a la soberanía y autonomía alimentaria, y posicionar a hombres y mujeres campesinas/os como sujetos de derecho, con capacidad de incidir en políticas públicas, así como sobre los/ las consumidores/as a partir de experiencias concretas"⁹.

⁸ Informe de evaluación a medio término del PP Fastenaktion, Colombia. 2019.

⁹ PP Colombia, 2017-2022.

3. Principales hallazgos de la evaluación

La evaluación del PP Colombia 2017-2022 se basa en los TDR establecidos para tal fin, en donde se establecieron 4 criterios generales: la **pertinencia** de la acción de FA en Colombia, la **coherencia** de la estrategia de intervención, la **efectividad** y la **eficiencia** de la cooperación. La metodología propuesta formuló *preguntas orientadoras* para abordar cada criterio, así como indicadores y medios de verificación que orientaron la gestión y el análisis de la información (Ver Anexo 1: Informe Metodológico).

El proceso procuró un carácter formativo y un enfoque participativo, estableciendo diálogos y reflexiones con más de 121 personas (65 mujeres y 56 hombres) del programa en Suiza y Colombia. Los resultados presentados en este apartado correlacionan los hallazgos en cada criterio, triangulando las diversas fuentes externas e internas consultadas con el análisis del contexto; así como con la encuesta, las entrevistas, talleres, grupos focales y observaciones participantes que hizo el equipo evaluador durante las visitas realizadas a Caquetá, Tolima y Cauca, esta última coincidencia durante la evaluación del programa de semillas con Swissaid.

Pertinencia del programa país de Fastenaktion en Colombia

En este criterio, se evalúa la pertinencia de la acción de FA para el contexto colombiano en relación con sus enfoques temáticos, la focalización geográfica y de los grupos meta, las sinergias y el trabajo en redes, así como una observación especial sobre el tema "Conflicto, Cultura, Riesgo".

1. ¿Hasta qué punto es apropiado y pertinente el enfoque temático y geográfico del PP a la luz de las necesidades de la población pobre del país?"

Se identificaron y compararon diversas fuentes para delimitar las prioridades y/o necesidades del país que permiten poner en valor el enfoque temático del PP. Inicialmente, la revisión documental y el diálogo con la UCP permiten identificar tres líneas clave asociadas a estas prioridades: 1) **Política agraria, desarrollo rural y seguridad alimentaria**; 2) Enfoque y políticas de **género** como elemento transversal de la intervención; y 3) **Conflicto, cultura y riesgo**, asociados a conflictos socioambientales vigentes, así como riesgos antrópicos y naturales. La información que fue recolectada en los talleres no solo fue clara y verificable, sino coincidente al respecto.

En la encuesta digital también se verificó que el 100% de las copartes validan estas líneas. Entre las principales necesidades de la población pobre del país, las copartes de Fastenaktion señalan temas relacionados a:

1. **Derecho a la alimentación:** entre los cuales encontramos la producción sostenible y la alimentación saludable, 2. **Reconocimiento de derechos,** específicamente comunidades campesinas y étnicas, igualdad de derechos y el ejercicio pleno de la ciudadanía 3. **Salud,** 4. **Educación,** 5. **Participación** en las decisiones de proyectos que afectan su vida y entorno al igual que espacios y mecanismo de participación efectivo 6. **Acceso a recursos:** empleo digno, **acceso al agua,** vivienda, **acceso a la tierra,** 7. **Convivencia pacífica** y 8. **Adaptación al cambio climático.**

El PP FA contribuye de forma directa en 6 de 8 temas prioritarios identificados por las Copartes en sus respectivas regiones. En los restantes dos temas, el PP contribuye de forma indirecta; por ejemplo, con la alimentación saludable se fomenta la salud de la población, y el PP ofrece varios formatos de educación ambiental, en temas de convivencia, masculinidades y género, por ejemplo.

En cuanto a la focalización territorial, está dada hacia zonas rurales del centro sur del país. Por tanto, la evaluación valida este enfoque al tener en cuenta que, solo por mencionar un dato, mientras que “la incidencia de la pobreza multidimensional en las ciudades es del 11,4%, en el campo es del 36,6%” (Perfetti, 2018); Así mismo, diversas fuentes coinciden en que los asuntos relacionados con la “restitución de tierras y tecnificación del campo, los conflictos alrededor de las garantías sobre la tierra y su productividad no han sido resueltos. Más aún, subsisten como unos de los mayores problemas del país, no solo como una de las causas históricas principales del conflicto (Berry 2002; Palacios 2011; Osorio 2014; Duncan, 2015).

Regiones vulnerables en Colombia

Colombia tiene varias regiones que se consideran vulnerables debido a una serie de factores como la pobreza, el conflicto armado, la degradación medioambiental y la falta de acceso a servicios básicos. Algunas de las regiones más vulnerables de Colombia son:

Costa Pacífica: En esta región viven muchas comunidades afrocolombianas e indígenas que históricamente han sufrido discriminación y exclusión. La Costa Pacífica también se ve afectada por el conflicto armado, el narcotráfico y la minería ilegal, que han contribuido a elevar los niveles de pobreza y violencia.

Nordeste: La región noreste de Colombia, que incluye los departamentos de La Guajira, Cesar y Magdalena, se caracteriza por la pobreza extrema, la falta de acceso a servicios básicos y una alta prevalencia de malnutrición. La región también es vulnerable a catástrofes naturales como sequías e inundaciones.

Amazonia: La región amazónica de Colombia alberga a muchas comunidades indígenas que corren el riesgo de perder sus tierras ancestrales debido a la deforestación, la minería ilegal y otras actividades. La región también se ve afectada por el conflicto armado y el narcotráfico.

Regiones fronterizas: Las regiones fronterizas de Colombia, especialmente las que limitan con Venezuela y Ecuador, son vulnerables al desplazamiento, el tráfico de personas y otras formas de violencia. Estas regiones también se ven afectadas por el narcotráfico y otras actividades ilegales.

Es importante señalar que la vulnerabilidad no se limita a estas regiones y puede encontrarse también en muchas otras partes del país.

Fuente: Respuesta a una pregunta del autor sobre el modelo de lenguaje ChatGPT de OpenAI, 31.03.2023

En ese sentido, también se pudo evidenciar que estos focos geográficos coinciden con escenarios históricos del conflicto armado y que la mayoría fueron incluidas dentro de los PDET; no obstante, a pesar del Acuerdo de Paz con las FARC, los conflictos socio ambientales con presencia de actores armados se han reconfigurado y siguen representando una amenaza para dichos territorios. Esto pudo ser verificado tanto en las conversaciones sostenidas con las Copartes, como en las visitas de campo que hizo el equipo evaluador a municipios del Caquetá y Tolima.

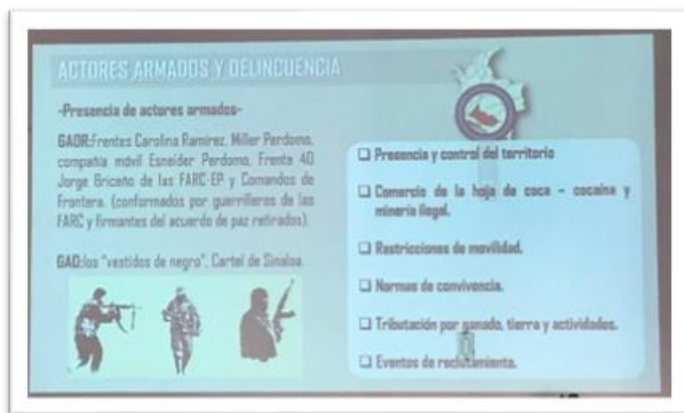


Imagen tomada de la presentación del contexto que hizo la coparte VISUR en la visita de evaluación, Caquetá. Marzo 2023.

Se confirman los argumentos destacados previamente y se coincide en complementar que la población pobre del país incluye principalmente al campesinado que subsiste en la ruralidad, y a la población indígena, afrodescendientes y víctima del conflicto armado, con quienes trabajan las copartes directamente en los territorios.

Conclusión: La evaluación afirma la pertinencia temática y geográfica del PP a la luz de las necesidades de la población pobre del país, considerando que el objetivo y la estrategia están alineados con las prioridades del país y las necesidades identificadas por diversas fuentes. Así mismo, confirma que el PP hace un aporte fundamental tanto a nivel territorial como temático con poblaciones campesinas, indígenas, afrodescendientes y víctima del conflicto armado en contextos rurales complejos. La evaluación no emitirá ninguna recomendación de cambio o adaptación.

1.2. ¿Hasta qué punto es apropiado y relevante el grupo meta del PP hasta qué punto incluye a los grupos "dejados atrás", y cuáles (en el sentido de No Dejar a Nadie Atrás / Leave No-One Behind, LNOB)?

En concordancia con el segundo principio acordado en la Asamblea de Naciones Unidas (ONU) para el logro de los ODS¹⁰, la evaluación indaga por la relevancia de los grupos meta vinculados al PP encontrando que tanto la UCP como las Copartes, validan que el grupo meta principal del PP son las **comunidades campesinas del centro sur del país**. Su acción se desarrolla

particularmente con familias (mujeres, hombres y jóvenes) que habitan la ruralidad, incluyendo población afrodescendiente e indígena, así como personas que también han sido víctimas del conflicto armado. Cabe destacar que en Colombia estos tres últimos grupos poblacionales, cuentan con el respaldo normativo de políticas diferenciales que se han formulado para la restitución y garantía de sus derechos, históricamente vulnerados. Sin embargo, el campesinado no ha sido validado como una categoría especial que posibilite acciones para la garantía de sus derechos¹¹, a pesar de que los indicadores de pobreza y precariedad se concentran precisamente en las zonas rurales del país.

Colombia es el cuarto país después de Brasil, Estados Unidos y Venezuela con un mayor

porcentaje de población afrodescendiente en América. Según el último Censo, la población afrodescendiente en Colombia corresponde al 9,34% de la población total nacional (DANE, 2018) y se destaca que la pobreza de este grupo de población, tanto en centros poblados como rurales, se encuentra

Grupos vulnerables en Colombia

En Colombia hay varios grupos de personas que se consideran vulnerables debido a diversos factores como la pobreza, la discriminación, el desplazamiento y la falta de acceso a servicios básicos. Algunos de los grupos más vulnerables en Colombia son:

Comunidades indígenas: Los indígenas en Colombia a menudo se enfrentan a la discriminación, la marginación y la violencia. También sufren la falta de acceso a servicios básicos como sanidad, educación y agua potable.

Comunidades afrocolombianas: Los afrocolombianos se han enfrentado históricamente a la discriminación y la exclusión en la sociedad colombiana. Suelen concentrarse en zonas con altos niveles de pobreza y son vulnerables al desplazamiento y la violencia.

Mujeres y niñas: Las mujeres y las niñas en Colombia se enfrentan a altos niveles de violencia de género, incluida la violencia sexual, la violencia doméstica y el feminicidio. También tienen un acceso limitado a la educación, la atención sanitaria y las oportunidades económicas.

Personas desplazadas: Colombia tiene una de las mayores poblaciones de desplazados internos del mundo, con millones de personas obligadas a huir de sus hogares a causa del conflicto armado y la violencia. Los desplazados se enfrentan a menudo a la pobreza, la exclusión social y el acceso limitado a los servicios básicos.

Niños y jóvenes: Los niños y jóvenes colombianos son vulnerables a la violencia, la pobreza y el acceso limitado a la educación y la atención sanitaria. También corren el riesgo de ser reclutados por grupos armados.

Es importante señalar que la vulnerabilidad puede encontrarse en muchos otros grupos en Colombia, y abordar estas vulnerabilidades requiere esfuerzos integrales y sostenidos por parte del gobierno, la sociedad civil y la comunidad internacional.

Fuente: Respuesta a una pregunta del autor sobre el modelo de lenguaje ChatGPT de OpenAI, 31.03.2023

¹⁰ <https://unsdg.un.org/es/2030-agenda/universal-values/leave-no-one-behind>

¹¹ En el 2018 la ONU emitió la Declaración sobre los Derechos de los Campesinos y Otras Personas que Trabajan en las Zonas Rurales, pero el Estado colombiano no ha ratificado esta decisión ni cumplido con la sentencia de la CC que le obliga a tomar acciones al respecto.

por encima de la pobreza total con una brecha de 10,1% respecto al resto de población no étnica (DANE, 2018). En el mismo sentido, las tres últimas mediciones censales muestran que *la población indígena ha sido una minoría y registra porcentajes inferiores al 5% del total nacional (1,6%, 3,4% y 4,4% respectivamente)* (DANE, 2019). Así mismo, se confirma que uno de los grupos poblacionales más vulnerados en el contexto colombiano lo constituyen las personas víctimas del conflicto armado, cuya magnitud asciende a casi 10 millones de personas reconocidas como víctimas. También se señala nuevamente que, las regiones en donde se localiza la acción del PP con estos grupos meta, corresponde a territorios del centro sur del país en donde hay mayores condiciones de pobreza y vulnerabilidad estructural, asociadas mayoritariamente a la presencia del conflicto armado¹².

Tanto en la visita de campo como en las entrevistas realizadas a grupos meta en Caquetá (VISUR) y Tolima (Grupo semillas), el equipo evaluador confirma que se trabaja con familias campesinas y/o indígenas en zonas rurales alejadas (en veredas con altas necesidades y con familias con poca tierra).

Enfoque al grupo "jóvenes". *La juventud está abandonando las zonas rurales de Colombia a un ritmo considerable. Esta tendencia se conoce como migración del campo a la ciudad y está impulsada por diversos factores, como las limitadas oportunidades económicas, el conflicto armado y la degradación del medio ambiente. En las zonas rurales, los jóvenes se enfrentan a menudo a altos niveles de pobreza y a un acceso limitado a la educación, la sanidad y otros servicios básicos. También pueden correr el riesgo de ser reclutados por grupos armados u organizaciones delictivas. En cambio, las zonas urbanas ofrecen más oportunidades de educación, empleo y movilidad social. Por ello, muchos jóvenes abandonan las zonas rurales en busca de una vida mejor. Las consecuencias de la migración del campo a la ciudad pueden ser importantes. Puede conducir a la despoblación de las zonas rurales, lo que puede tener un impacto negativo sobre el medio ambiente y la sostenibilidad de las comunidades rurales. También puede provocar hacinamiento y problemas sociales en las zonas urbanas.* Esa respuesta, generada por el modelo de lenguaje ChatGPT de OpenAI, 31.03.2023, en base a la pregunta del autor, resume de forma concreta lo observado y dialogado durante la evaluación: los jóvenes están abandonando las zonas rurales, también poniendo en riesgo los resultados o la sostenibilidad de los alcances del PP de Fastenaktion.

En el informe hacemos hincapié a las ventajas del modelo de intervención de FA y ponemos en valor los avances significativos que el programa ha experimentado para este grupo poblacional (Diplomado y procesos de fortalecimiento a la juventud con Atucsara; mediación con el Sena para formación de capacidades para el trabajo; colaboraciones con escuelas, generando conocimientos y arraigo a la vida campesina; Visur cuenta con un proyecto específico para esta población y; jóvenes participando en los grupos de ahorro). Estos esfuerzos orientados a *abrir oportunidades a la juventud en el medio rural* deben continuar reflexionando sobre cómo enfrentar la migración del campo a la ciudad.

Por su parte, para hacer frente a este problema, el gobierno colombiano ha puesto en marcha varios programas para promover el desarrollo rural y ofrecer oportunidades económicas en las zonas rurales. El objetivo de estos

¹² 3 de las 4 regiones en donde trabaja el PP cuentan con PDET que priorizan la zona por sus condiciones de pobreza, conflicto armado, debilidad institucional y presencia de cultivos ilícitos.

programas es animar a los jóvenes a permanecer en sus comunidades y ayudar a construir comunidades rurales sostenibles y resistentes.

Conclusión: El programa país incluye a varios grupos vulnerables: campesin@s, indígenas, afrodescendientes, y víctimas del conflicto armado. La evaluación reconoce la alta relevancia del grupo meta y confirma la inclusión de los "dejados atrás" de una forma pertinente.

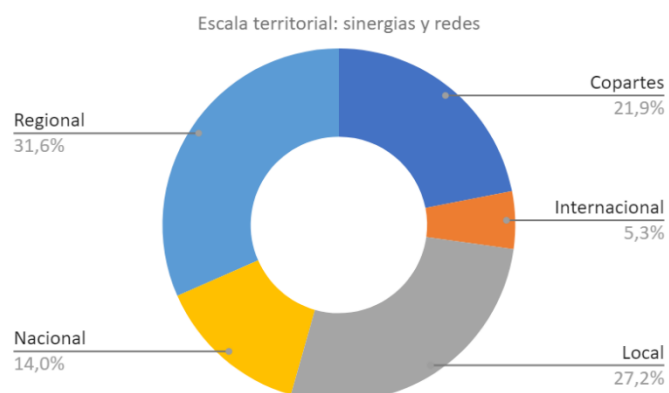
Recomendación: Se recomienda revisar los impactos (potenciales) de la migración rural hacia los centros urbanos y considerar acciones o programas para ofrecer mayores oportunidades económicas en las zonas rurales. Con el objetivo de animar a los jóvenes a permanecer en sus comunidades y ayudar a construir comunidades rurales sostenibles y resistentes.

1.3. ¿En qué medida el PP ha colaborado y trabajado en red con los actores relevantes para el alcance de sus objetivos?"

En este punto se observa un avance significativo en relación con el trabajo en red. En todos los casos, tanto la coordinación del PP como las copartes, han trabajado en red y colaboran activamente en procesos convergentes, como se pudo evidenciar tanto en el taller de autoevaluación con la UCP, la encuesta virtual aplicada a Copartes y el taller presencial que permitió complementar la indagación.

El relacionamiento necesario para establecer redes, sinergias o alianzas con otros actores representa un escenario complejo y dinámico, que implica estrategias y posibilidades muy diversas de acuerdo con, entre otras cosas: la escala territorial (nacional, regional y local), los intereses comunes (de incidencia, intercambio de conocimientos, desarrollo de capacidades, gestión, etc.) o las coyunturas institucionales o sociales que les convocan. En todos los casos, se pudo observar y poner en valor el trabajo en red que han ido consolidando las Copartes en sus territorios, así como el que han realizado a escala nacional e internacional. Así mismo, la UCP también aporta y lidera sinergias importantes principalmente a escala internacional y nacional, a la vez que tiene un rol importante en la mediación y seguimiento a las redes de las copartes.

Con la participación de las organizaciones coparte, durante la evaluación

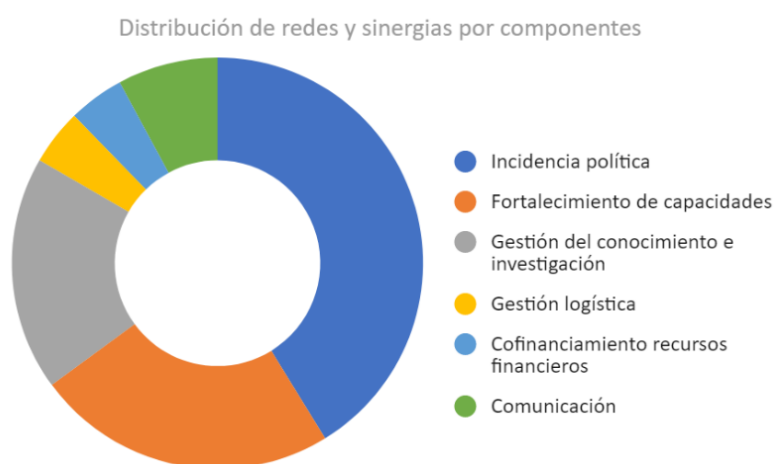


se identificaron 114 redes / alianzas consideradas **importantes** en las cuales las Copartes de FA participan o han participado de forma activa. De estas, se identificaron alianzas específicas entre Copartes (25), así como vinculaciones, sinergias o redes internacionales (6), nacionales (16), regionales (36) y locales (31).

Aunque esta lista todavía no es exhaustiva -ya que solo incluye las redes y/o alianzas más importantes-, se observa que casi el 60% de las organizaciones tienen *fortalezas al establecer sinergias de escala local y regional*, mientras que se dan en menor medida a escala internacional (5.3%) y nacional (14%).

Porcentaje de sinergias y redes de acuerdo con la escala territorial con base en datos informados por las Copartes en Taller del 7 de marzo, Bogotá.

Al observar conjuntamente los propósitos de estas sinergias con las demás Copartes durante el taller en Bogotá, se pudo identificar como principal componente el de *incidencia política* incluyendo movilización social (47), seguido del de fortalecimiento de capacidades en donde se ha presentado el principal intercambio entre Copartes (27); en el componente de investigación y gestión de conocimiento se han establecido relacionamientos con centros de educación superior y popular (21); y minoritariamente, se han presentado con fines de comunicación (9), gestión logística (5) y cofinanciamiento de recursos (5).



Distribución de sinergias y redes por componentes, con base en datos informados por las Copartes en Taller del 7 de marzo, Bogotá.

En la visita a Tolima se observó que con los actores relevantes se trabaja de manera convergente en el tema de semillas, principalmente con redes y alianzas a nivel local, regional e internacional. En el caso de Caquetá se observaron redes y sinergias orientadas al fortalecimiento de capacidades (redes de mujeres), así como para la incidencia en temas de defensa del territorio y la gestión e intercambio de conocimientos con participación de los grupos meta. Así mismo, de los diálogos y entrevistas que se tuvieron en territorio también se destacan comentarios reiterativos sobre la *dificultad de establecer alianzas con los gobiernos públicos en todas las escalas*, a pesar de que todas las partes coinciden en su relevancia. Esto se asocia a altos niveles de corrupción y clientelismo en la gestión de los recursos públicos, que dificultan una gestión transparente y eficiente que priorice el bienestar de las poblaciones más vulnerables.

Conclusión: El programa país, a través de sus Copartes, se distingue por su trabajo en alianzas y redes para el logro de sus objetivos. La mayoría de las redes se enfocan en la incidencia política, a nivel local, regional o nacional. Así mismo en intercambios en gestión de conocimientos y aprendizajes en temas prioritarios del PP (agroecología, derechos

ambientales, de género o derechos humanos) o de fortalecimiento de capacidades (comunicación, prevención de riesgos, administración, etc.). La evaluación emitirá unas recomendaciones, aunque el PP ya cumpla al 100% las expectativas de esta.

Recomendaciones: 1. CORDEP tiene una apreciación y visión conjunta de las competencias, capacidades e intereses de sus Copartes, y podrá intensificar su gestión activa de intercambios / aprendizajes / apoyos pertinentes entre las Copartes seleccionadas. 2. Algunas Copartes sugieren aprovechar la oportunidad de crear una alianza más activa entre todas las Copartes; el equipo de evaluación recomienda la revisión de esa sugerencia. Sin embargo, se sugiere que esa plataforma o red defina bien sus expectativas ya que la duplicación de redes existentes no será eficiente ni oportuna.

1.4. ¿Cómo se justifica el tema "Conflicto, Cultura, Riesgo" adicional a los temas obligatorios de "Derecho a la Alimentación" y "Género"?

Durante la evaluación se recolectaron argumentos sólidos para justificar la pertinencia e importancia de este tema, que ya había tenido una validación preliminar en la Evaluación de Medio Término (2019). Además, la estrategia de monitoreo del PP establece un balance detallado de los avances, reflexiones y resultados del tema durante la ejecución del programa, planteando la complejidad del asunto y su impacto en las actividades de las Copartes en territorio.

Las demás fuentes consultadas dan amplia cuenta de las condiciones del contexto país durante los últimos años, marcadas por la prevalencia e intensificación de conflictos socio territoriales, la permanencia de condiciones estructurales de desigualdad asociada tanto en el enfoque de género como en el rural, a la vez que se observa un incremento de riesgos naturales (variabilidad climática) y antrópicos (incluyendo la Pandemia del Covid -19). Igualmente se destaca que el gobierno nacional, en el PND 2018-2022, estableció políticas de desarrollo que estimularon el avance de proyectos minero-energéticos y agroindustriales en el país; aunque la postura del gobierno fue ambigua: ante los medios y escenarios externos se mostraba favorable a la protección ambiental, pero sus políticas -por acción u omisión- intensificaron los conflictos socioambientales en los territorios.

En el taller de autoevaluación, Cordep expuso cómo en cada región y territorio de influencia estos desafíos se lograron abordar y adaptar para el cumplimiento de los objetivos del PP. La complementariedad se da tanto en el escenario nacional, como en el regional, en donde se manifiestan de forma particular dichos conflictos y, por tanto, su abordaje también requiere formas particulares de gestión. En cuanto a riesgos, el PP se enfoca en dos perspectivas: desastres naturales/cambio climático y riesgos antrópicos. En cuanto a políticas de género (Culturales), se reconoce que hay avances legislativos pero que tienen evidentes dificultades en su implementación a escala local/regional; no obstante, todas las organizaciones promueven estrategias diferenciales de incidencia política para procurar su cumplimiento.

Tanto en diálogo con las con Copartes como en la visita del caso de Visur, se termina de validar que es un tema muy pertinente. Así mismo, en la visita al Tolima aparecen mayores argumentos para sustentar el tema del cambio climático, el enfoque multiétnico, el tema del conflicto armado y la población víctima, y además "la vigencia de los conflictos por el agua con la agroindustria". Por tanto, se evidencia complementariedad entre el tema "adicional" y los temas estratégicos del PP, en tanto existe "una relación directa entre el conflicto armado y los conflictos socioambientales, asociados a la tenencia de la tierra y al modelo productivo que prevalece en todos los territorios de influencia de FA. Esto genera tensiones sobre el derecho a la alimentación y amenaza la permanencia de los grupos meta en el territorio. Por último, la presión particular que hay sobre las cuestiones de género en estos contextos hace que sea un tema fundamental.

Conclusión: El tema "Conflicto, Cultura, Riesgo" completa el programa y es, en nuestra opinión, absolutamente necesario. Además, se considera que no es necesario justificar el tema adicional, pues el programa país trabajaría a ciegas, si no tomará en cuenta de forma central el tema de los riesgos, conflictos y cultura. A nivel nacional, igual que en las regiones, los programas, estrategias y acciones deben de ser planificados e implementados en un contexto sociopolítico complejo y difícil; con desigualdades sociales y económicas, la corrupción y los abusos contra los derechos humanos, y conflictos armados, entre otras.

Recomendación: Se recomienda identificar los alcances o posibles enfoques que pueden ser abarcados en la interrelación entre conflictos, cultura y riesgos en cada territorio, teniendo en cuenta que algunas Copartes manifestaron que existe cierta falta de claridad sobre este tema.

Coherencia de la estrategia

2.1. ¿Hasta qué punto el PP ha cumplido los criterios mínimos de género de FA?

Introducción: Los criterios mínimos de género de FA (descritos en el documento "Género en los programas de Fastenopfer", 2017) focalizan una transversalización del tema género en sus programas: *Como tarea transversal y en el sentido de una consecuente integración de la perspectiva de género, el género debería "entrecruzar" de manera constructiva todas las actividades realizadas en Suiza y en los programas.* La visualización a la derecha ilustra la transversalización en cada etapa del manejo de proyectos (PCM, desde el análisis hasta la evaluación). Para cada etapa del PCM se establecieron objetivos específicos.



Hallazgos: La coordinación del PP evidencia que ha orientado, hecho seguimiento y apoyo al desarrollo adaptativo de la política de género con las 8 Copartes, quienes, a su vez, implementan proyectos y estrategias para avanzar en la transversalización del eje de género con sus equipos y con los grupos Meta. Para tal fin, busca garantizar el desarrollo de las fases de la política de FA y se focaliza en 5 temas claves que todos los proyectos han integrado: *roles de género, control y acceso de recursos, participación, necesidades diferenciales, violencias*. Al respecto, los informes tienen información detallada, precisando indicadores y resultados que evidencian que el objetivo, la estrategia y los indicadores del PP sí incluyen los criterios de género de la política. Se observa que es un tema prioritario para la coordinación y para las Copartes, aunque enfrenta desafíos asociados a cuestiones estructurales de la cultura machista subyacente y a la escala de las intervenciones. Para apoyar este tema, el programa país estableció una asesoría especializada por parte de CODACOP (Coparte estratégica) con el fin de asesorar y fortalecer el enfoque de género con las demás organizaciones.

El valor más grande señalado por las copartes es que se transversalizó el enfoque en sus organizaciones y en sus intervenciones. Así mismo, durante el taller en Bogotá, resaltaron los siguientes logros y desafíos:

Logros (Resumen)	Desafíos (Resumen)
• Transversalización del enfoque género en las organizaciones Copartes • Menos violencias • Más conciencia de los escenarios de violencia • Generación de ingresos y sus condiciones familiares; hombres y mujeres participan del rol productiva • Participación. Incidencia. Hombres y mujeres asumen cargos decisivos en las organizaciones. • Transformación de los roles culturales	• Trabajo con escuelas y colegios; trabajo con niños y niñas, formación para el bienestar y solidaridad • Mayor posicionamiento y reconocimiento de la participación de la Mujer al nivel local, regional y nacional. • Transformar efectivamente los roles de género que limitan la participación • Sanación psicosocial de la violencia de género • Revisar los lenguajes cotidianos y en talleres

El Gender Effectiveness Score (GES) descrito en el informe *Effectiveness Swiss international cooperation in the field of Gender Equality* (2007-2016) define 5 categorías de efectividad: negativo, neutro, sensible, positivo, transformador. La evaluación no obtuvo información sobre proyectos con efectividades “negativas” o solo “neutras”. Con base en la transversalización del tema género, se constata que todos los proyectos y copartes son sensibles al tema. Todas las Copartes comparten ejemplos de efectos “positivos” (el proyecto ha contribuido a una mayor igualdad de acceso a los recursos y/o al poder de decisión) y “transformador” (el proyecto contribuyó a que las normas y los papeles de género fueran más igualitarios). Durante las visitas al campo se observaron cambios transformadores en las familias en la región del Caquetá Sur (Vereda San Isidro, Finca el Buen Vivir), y en Tolima (Fincas en Natagaima Y Coyaima). Por ejemplo, hombres que tradicionalmente “lideraban” los espacios comunitarios, ahora reconocen el valor y dan lugar a la voz las mujeres, la juventud y la infancia en los espacios comunitarios; así mismo, las

mujeres que se involucran en espacios de participación pública reconocen que, aunque las transformaciones han sido lentas, pasaron de “pedir permiso” a sus parejas para salir a espacios colectivos, a concertar e informar, repartiendo progresivamente los roles de cuidado.

Se destaca la importancia que tiene que el enfoque se aborde de manera integradora con las familias, proponiendo reflexiones oportunas sobre nuevas masculinidades y desarrollando estrategias de comunicación y diálogo de saberes que posibilitan la sensibilización y formación en el tema. En ambas regiones pudimos observar que el enfoque de género se ha ampliado y en un grado considerable (si no asombroso) incluye y aborda de forma transparente las cuestiones LGBTIQ+.

Conclusión: El PP y las Copartes han incluido progresivamente todos los criterios de género en sus proyectos. Se confirma que el tema género se transversaliza en todos los proyectos y con todas las Copartes; lo cual es un éxito total. En una cultura marcada por el machismo y con mucha violencia (incluyendo la violencia de género), las Copartes identifican importantes límites que se deberán abordar en el futuro: trabajo con niños y niñas, formación para el bienestar y solidaridad; sanación psicosocial de la violencia de género; así como transformar efectivamente los roles de género que limitan la participación. Tanto los equipos de trabajo de las organizaciones como las familias visitadas en Tolima y Caquetá Sur, evidencian en su lenguaje y comportamientos, los cambios transformadores que vienen teniendo al respecto.

2.2. ¿En qué medida contribuye, o no, el PP a los objetivos de desarrollo nacionales y al fortalecimiento de la sociedad civil (en concreto de las OC y de la población meta)?

Con los datos de contexto presentados en cada informe anual y la entrevista con la Unidad de Coordinación del Programa País (UCP) se identifica que el PP ha pasado por diversas etapas en su relación con las políticas y objetivos de desarrollo de gobierno, debido a que las transiciones políticas han impactado proyectos específicos de las Copartes¹³. No obstante, los cambios de gobierno las diversas organizaciones han sabido adaptarse y mantener alianzas y acciones de cooperación, contribuyendo efectivamente al avance de políticas de estado en temas clave como el derecho a la alimentación, el género, los conflictos y riesgos.

Aunque los aportes a las políticas de desarrollo nacional no se dieron de forma tan evidente con el gobierno anterior, el programa país optó por reforzar las capacidades de la sociedad civil (OC y población meta) mediante acciones y estrategias interesantes orientadas al apoyo y fortalecimiento en áreas diversas. Para ello, se establecieron alianzas con Copartes estratégicas y se desarrollaron proyectos que permitieron identificar y proponer acciones enfocadas a dicho fortalecimiento en temas de género, administración, seguridad, comunicación, gobernanza e incidencia, entre otras. Así mismo, se aportó en la mediación para participar en redes y sinergias con organizaciones similares ampliando el alcance de incidencia de estos procesos a nivel nacional, regional y local.

¹³ Por ejemplo, la sentencia de la corte constitucional que le resta peso jurídico a las consultas populares en concesiones mineras que se mencionó antes, debilitó la estrategia de defensa del territorio que algunas copartes venían trabajando.

De igual forma, el programa posibilitó el desarrollo de dos intercambios de experiencias y saberes para fortalecer capacidades en los grupos meta en el área de agroecología (En el último intercambio participaron Semillas de Agua, la Pastoral Social de Garzón, el Grupo Semillas y Atucsara, quienes visitaron el modelo de Finca Amazónica de la *Vicaría Sur*). En la visita al Tolima también se confirma que FA apoya procesos de fortalecimiento de las organizaciones, y con la población meta se reconfirma el impacto positivo en sus procesos organizativos, de formación y aprendizajes.

En el taller de copartes, se validó que se han fortalecido capacidades de manera amplia y diversa. Así mismo en el caso de VISUR se ha validado que este fortalecimiento ha sido sostenido y que tiene un impacto positivo en la organización. Copartes estratégicas en sí mismas están demostrando este fortalecimiento, en tanto algunas eran copartes que crecieron y se fortalecieron hasta ser ahora quienes apoyan al PP en fortalecimiento.

Conclusión: Se cuenta con argumentación suficiente para confirmar que el PP ha logrado mantener coherencia entre sus áreas estratégicas y las necesidades del país, sin desconocer las políticas gubernamentales y apostando a procesos de incidencia en políticas de estado y estrategias transversales de acción, a pesar de los cambios drásticos que se han tenido en los últimos gobiernos. En cuanto al fortalecimiento de la sociedad civil de las organizaciones y la población meta, el equipo evaluador observa que la estrategia de gestión, mediación y seguimiento de la CPP para el desarrollo de capacidades ha posibilitado que cada organización se fortalezca en áreas específicas, coherentes con los propósitos del programa.

Recomendación: Continuar implementando la estrategia de fortalecimiento de organizaciones con base en un diagnóstico actualizado y participativo de sus necesidades en coherencia con los temas prioritarios y estrategias del PP, priorizando la continuidad en el intercambio de capacidades, experiencias y propósitos comunes entre copartes, con el fin de posibilitar la incorporación de aprendizajes contextualizados que sean de beneficio para la población meta.

Efectividad de la cooperación

3.1. ¿En qué medida el PP ha logrado los resultados deseados (outcomes e impacto) tal y como se formuló en la TdC? "

La evaluación de Medio término realizada en el año 2019 permitió actualizar la TdC en algunos efectos y alcances allí propuestos. En relación con el logro de los resultados deseados, la CPP verificó mediante sus informes escritos y de forma oral el cumplimiento de sus resultados (con cierre al 2022 y ampliación de propuestas al 2024); el seguimiento y evaluación detallada a las Copartes se apoya en el sistema de Monitoreo "Tola Data".

Una revisión del cumplimiento numérico de los indicadores allí propuestos demuestra que se han completado de manera exitosa los resultados en todas los temas y ejes estratégico del PP, tal y como se puede observar en la imagen a la derecha. Los datos del Tola Data indican que los indicadores hasta 2022 han sido alcanzados. En la mayoría de los indicadores se superaron los valores metas del año 2022 (y las sumas desde el 2021).

Resultado	Apreciación
Derecho a la alimentación - R1: La población cuenta con capacidades para mantener y multiplicar estas prácticas de producción de alimento sano en sus parcelas, proporcionándoles alimentación suficiente y excedente para el intercambio	Alcanzado
Derecho a la alimentación - R2: La población mejora la economía familiar y comunitaria	Alcanzado
Derecho a la alimentación - R3: La población fundamenta sus propuestas con	Alcanzado
Derecho a la alimentación - R4: La población cuenta con liderazgos y organizaciones capaces de desarrollar estrategias de incidencia y cabildeo para	Alcanzado
Género - R1: Las copartes, tanto en su organización como en sus propuestas,	Alcanzado
Género - R2: Mujeres y hombres conscientes de lo que pasa en la sociedad	Alcanzado
Conflicto, Cultura y Riesgo - R1: Copartes y la población meta conscientes de las diferencias y diferentes necesidades	Alcanzado
Conflicto, Cultura y Riesgo - R2: Copartes y población meta manejan enfoques o herramientas para el manejo sensible de	Alcanzado
Grupo meta de proyectos de ayuda humanitaria (sólo en caso de actividades de proyectos "HHI" durante este año del informe)	Alcanzado

De manera más cualitativa, el encuentro con las Copartes y las visitas a Tolima y Caquetá, permiten evidenciar los avances de estos propósitos en la vida de las familias y personas vinculadas. Particularmente se señalan:

- **Derecho a la alimentación:** se evidencian diversos modelos de producción agroalimentaria agroecológica que están generando un cambio no sólo en las prácticas productivas sino en la diversificación de alimentos para las familias. Se valora el consumo de alimentos limpios de transgénicos y autocultivados, no obstante, se considera importante observar el componente nutricional para garantizar una alimentación más balanceada.
- Los modelos de producción agroecológica -- en el caso de Visur (Caqueta) y Grupo Semillas (Tolima) -- constituyen una **alternativa de vida** para las poblaciones vinculadas a los procesos, en medio de un contexto de guerra y desigualdad estructural que presionan el abandono de la agricultura y los modos de vida campesina.
- **Generación de ingresos:** se identificaron estrategias conjuntas para fortalecer la comercialización, tales como los *mercados agroecológicos*; también se identificó el potencial que tienen los *fondos de ahorro*, para reducir el endeudamiento especulativo que empobrece a las familias

y para fortalecer las alternativas de ingresos con un modelo colaborativo y solidario.

- **Gestión de conocimiento:** hay avances muy destacados en los procesos de aprendizaje y en la gestión de conocimiento, incluyendo procesos de educación innovadores para los contextos (Ej. Escuelas agroecológicas), sistematización de experiencias, así como estrategias de comunicación que apoyan procesos de divulgación e incidencia.
- **Formación en derecho, incidencia y participación política:** las acciones de incidencia son transversales y se identifica su relevancia e impacto en diversas escalas: a nivel comunitario (juntas veredales, de acción comunal, etc.), municipal (consejos comunitarios de mujeres, redes para la defensa del territorio), regional (incidencia en políticas públicas, participación en PDET y acciones de defensa del territorio, entre otras) y nacional (política campesinado, agroecología, PND, etc).
- **Enfoque de Género:** se evidencia el impacto en el lenguaje y el comportamiento a nivel familiar, en donde se valora la importancia de las nuevas masculinidades. Aunque se identifican nuevos desafíos, se reconoce un avance tanto en los equipos de trabajo de las organizaciones, como en las familias visitadas.
- **Enfoque sensible a los conflictos y el análisis de riesgos, la prevención y el autocuidado:** avances en la creación de capacidades y, dependiendo cada contexto de intervención, se asumieron riesgos.

Conclusión: Se han completado de manera exitosa los resultados en todos los temas y ejes estratégico del PP; los datos del Tola Data indican que los indicadores hasta 2022 han sido alcanzados. En la mayoría de los indicadores se superaron los valores metas del año 2022 (y las sumas desde el 2021). A nivel cualitativo se perciben avances destacados frente a los resultados esperados: se fortaleció la producción agroecológica de alimentos para las familias y se aportó a la generación de ingresos; se tuvieron avances en la gestión del conocimiento y en los procesos de participación e incidencia en los territorios; la perspectiva de género se viene transversalizado en los procesos de las organizaciones y grupos meta.

Recomendación: Revisar la viabilidad de complementar el componente de derecho a la alimentación con la exploración de un componente nutricional más balanceado para las familias; gestión de conocimiento y comunicación pueden estar más articulados para visibilizar PP FA en Colombia y favorecer la incidencia política; nuevos indicadores en el componente enfoque de género debe abordar los desafíos que está generando para las mujeres en los territorios que avanzan en la producción de sus alimentos y en la participación política (triple carga: hogar, producción y participación). El enfoque cultura, conflicto y riesgo podría ser transversal al programa, definiendo sus alcances de acuerdo con desafíos territoriales contextualizados y con la experiencia de las Copartes.

3.2. ¿En qué medida han contribuido las diferentes estrategias principales del PP (Derecho a la Alimentación) a la soberanía alimentaria [2] del grupo meta (mujeres y hombres)?

Esta pregunta se abordó en los talleres realizados con la CPP y las copartes, indagando por las estrategias y sus alcances. Durante las visitas de evaluación en territorio a las copartes VISUR y Grupo Semillas, también se pudo constatar el alcance de las cuatro estrategias de manera positiva.

La primera estrategia, orientada a **mantener y multiplicar prácticas (con enfoque de agricultura de conservación) de producción alimento sano**, se constató ampliamente en el modelo de granja amazónica sostenido y multiplicado por familias rurales en el Caquetá, con el apoyo de VISUR. Así mismo, en Tolima se observó no solo la recuperación y cuidado de semillas nativas y orgánicas, sino la recuperación de terrenos semiáridos mediante el cultivo de huertas campesinas orgánicas. De igual forma, la incidencia a nivel local y comunitaria contribuye a la soberanía alimentaria del grupo meta.

La **estrategia de generación de ingresos** para mejorar la economía familiar y comunitaria se propuso orientada a promover acciones tales como: el apoyo a la *producción*, al *acceso a mercados*, las *prácticas de intercambio* y la organización de *grupos de ahorro*. En ambas visitas se observó un avance desde la producción a la comercialización en mercados agroecológicos, ferias municipales, etc. Así mismo, la pandemia del COVID -19 evidenció que es una fortaleza crear prácticas de intercambio solidario y de trueque, apoyando la seguridad alimentaria de varios grupos meta vinculados a los procesos. En cuanto a los grupos de ahorro, la visita al Tolima permitió confirmar el avance y la contribución de esta estrategia de manera amplia y diversa. No obstante, la línea de trabajo con los grupos de ahorro es interesante y muy importante como experiencia de economía solidaria, pero puede fortalecerse mucho más en clave de garantizar formas diversas de generación de ingresos y seguridad alimentaria de los grupos meta (por ejemplo, existen variadas experiencias exitosas de cajas de ahorro en países de América latina). Se está aportando al ahorro, la reducción de gasto y la prevención de vulnerabilidades ante el endeudamiento con la banca. Pero esto no resta *el potencial que tiene la experiencia de economía solidaria y la posibilidad de explorar otras formas de comercialización*.

Por ejemplo, existe una escala propuesta con relación al mercado, donde el primer consumidor es la propia familia que produce sus alimentos para autoconsumo (prosumidor). El segundo nivel es el trueque con su entorno inmediato en el territorio (familiares y vecinos cercanos). El tercer nivel son los mercados locales (apoyados en Sistemas de Garantía Participativos - SGP), ofreciendo productos con valor agregado (transformación), cuyo desarrollo implica una logística y alianzas con otros actores, tanto de las entidades públicas, como de grupos de consumidores de las zonas urbanas. Se busca generar vínculos con consumidores que son sensibles a la necesidad de proveerse de alimentación saludable (sin agrotóxicos), como también a la protección y restauración en los ecosistemas (cuidado de los recursos naturales), cuidando que la huella hídrica y ecológica tienda a disminuir y primordialmente contribuyendo a la equidad y bienestar de las comunidades rurales que los proveen, empezando por el pago justo de sus productos.

En cuanto a **incidencia política**, se evidencia una conexión directa entre la defensa del territorio contra procesos mineros y petroleros que amenazan

el acceso al agua y las garantías necesarias para la soberanía alimentaria de los grupos meta. Las encuestas evidencian también resultados efectivos del alcance de estas estrategias. La estrategia de **acceso y gestión de conocimiento** se ha desarrollado en formatos muy diversos e interesantes para todas las Copartes, contribuyendo al intercambio de saberes y la formación de nuevas capacidades (Escuelas agroecológicas, intercambio de saberes campesinos, etc); igualmente la **documentación** de los procesos, potencia el alcance de la comunicación y la divulgación de las experiencias, aportando a visibilizar los procesos y fortalecer la incidencia. De igual forma, se observó en los procesos en territorio, que las familias, mujeres y hombres, cuentan con más conocimientos y habilidades para fomentar su **participación política**.

Para cerrar este punto, se resumen las estrategias principales del programa en la siguiente Tabla, relacionándolas con los resultados propuestos a medio plazo y la apreciación de la evaluación:

Tabla. Resumen de las principales estrategias del PP, resultados esperados a medio plazo y apreciación de la evaluación 2023.

Foco temático del PP			
	Principales estrategias	Resultados a medio plazo	Apreciación Evaluación 2023
Derecho a la alimentación	1. Producción basada en uso ecológico y socialmente responsable de la tierra adaptada a los ecosistemas y al cambio climático (Enfoque de agricultura de conservación)	La población cuenta con capacidades para mantener y multiplicar estas prácticas de producción de alimento sano en sus parcelas, proporcionándoles alimentación suficiente y excedente para el intercambio. Prácticas concretas: Diversificación abono orgánico, complementariedad de cultivos, equilibrio del ecosistema; evitar deterioro del territorio; productividad de biomasa; aumento de beneficios ambientales (calidad del agua, regulación hídrica, retención de carbono y reducción de calor a la atmósfera) etc.	Les resultados esperados se apreciaron en su totalidad durante la evaluación.
	1.2. Generación de ingresos a través de prácticas de intercambio, de mercadeo y de ahorro familiar y/o colectivo.	La población mejora la economía familiar y comunitaria gracias a: 1) la producción, 2) al acceso a mercados, 3) práctica el intercambio, 4) organización de grupos de ahorro. Así atienden necesidades pendientes, invierten en proyectos productivos o colectivos, mejoran la convivencia (confianza, solidaridad, relación, responsabilidad).	La mejora de la económica familiar se ha logrado a través de 1) la producción; 3) prácticas de intercambio; y parcialmente por 4) los grupos de ahorro y 2) el acceso al mercado. Las Copartes y los grupos meta identifican el acceso al mercado, con productos de valor (añadido) o la

			participación en cadenas de valor como un desafío con pocos avances. Los grupos de ahorro son grupos con cupos limitados y con un apoyo interesante en cuanto a confianza; solidaridad; relación y responsabilidad. Sin embargo, falta una visión de proyectos colectivos, cooperativas o productivos en mayor escala.
	1.3 Acceso y gestión de Conocimiento (1) y fomento de la Participación (2). <i>(1) En metodologías agropecuarias, Derechos y legislación y herramientas.</i> <i>(2) En espacios de decisión política sobre gestión territorial y en veedurías ciudadanas</i>	La población fundamenta sus propuestas con los derechos y la legislación vigente, tiene un rol más propositivo en los planes territoriales, posiciona propuestas encaminadas a transformaciones (1) y hace seguimiento a las políticas públicas y a la veeduría social (2). <i>(1) Leyes, decretos, planes de desarrollo y territoriales</i> <i>(2) Hacia las políticas del gobierno en el tema de semillas y del derecho a la alimentación, agua, medio ambiente y territorio.</i>	Se confirma que las Copartes y sus socios/clientes/grupo meta cuenta con más conocimientos para fomentar su participación política.
	1.4. Incidencia política, articulación (1) y documentación (2) <i>(1) Vinculación a movilizaciones, acciones, procesos, incluso internacionalmente, frente al cambio climático, a la inseguridad jurídica sobre la tierra, en defensa de los recursos naturales, las semillas y los derechos (alimentación, agua, medio ambiente, territorio).</i>	La población cuenta con liderazgos y organizaciones capaces de desarrollar estrategias de incidencia y cabildeo para la defensa de los derechos (1) ante instancias de decisión territorial, presupuestal, estatales o privadas, se articula con otros actores (2) y cuenta con documentación para el trabajo político. <i>(1) Alimentación, agua, medio ambiente, territorio, (semillas).</i> <i>(2) Autoridades, ministerios, academia, otras organizaciones</i>	La incidencia política sigue limitada. No por falta de conocimientos o capacidades, sino por procesos políticos poco transparentes y guiadas por intereses particulares (vs. intereses del bienestar para todas y todos).

	(2) para sustentar el trabajo político y generar opinión pública).		
Género	2.1 Fomentar el análisis regular de género y su implementación	Las copartes tanto en su organización como en sus propuestas, reconocen y ponen en práctica la equidad de género: relación de poder, relación de decisión, relación de acceso y decisión económico, reparto de roles y tareas, lenguaje, etc.	Se confirma que las Copartes transversalizaron el análisis de género y su implementación.
	2.2 Facilitar espacios de diálogo entre mujeres, entre hombres y entre ambos.	Mujeres y hombres conscientes de lo que pasa en la sociedad respecto al tema de género (discriminación, violencia, desigualdad) promueven cambios concretos en la convivencia familiar y comunitaria para eliminar actitudes violentas y machistas, incluir a las mujeres en las decisiones, en el manejo de la economía familiar, en el acceso a la formación e información.	Se confirma que las Copartes facilitan espacios de diálogo entre mujeres, entre hombres y entre ambos.
Conflicto, Cultura, Riesgo	3.1 Identificar problemas que condicionan la convivencia pacífica y obstaculizan el entendimiento intercultural.	Copartes y la población meta conscientes de las diferencias y diferentes necesidades culturales, étnicas y generacionales en su entorno, buscan estrategias para comunicar e interactuar mejor, se articulan a procesos de construcción de paz.	Se confirma que las Copartes identifican problemas que condicionan la convivencia pacífica y obstaculizan el entendimiento intercultural. Además, participan en escenarios de construcción de paz. Ej. Consejos Municipales de Paz, Mesas Municipales de Paz, PDET, entre otros.
	3.2 Fomentar el manejo sensible de conflictos y el análisis de riesgos, la prevención y el autocuidado.	Copartes y población meta manejan enfoques/herramientas para el manejo sensible de conflictos para lograr soluciones consensuadas y realizar procesos de conciliación (1) y cuentan con planes de prevención y manejo del riesgo (naturales o por conflicto). (1) Acción Sin Daño, enfoque psicosocial, crecimiento personal.	Se confirma que las Copartes fomentan el manejo sensible de conflictos y el análisis de riesgos, la prevención y el autocuidado mediante diversas estrategias (Ej. planes y protocolos de protección y seguridad apoyados por ANSUR).

Conclusión: Las estrategias propuestas en el PP para promover el Derecho a la Alimentación han contribuido a la soberanía alimentaria de mujeres y hombres en los territorios. Se está contribuyendo a mantener y multiplicar

prácticas de producción de alimento sano (con enfoque de agricultura de conservación); los resultados esperados se apreciaron en su totalidad durante la evaluación. Las diversas estrategias de acceso y gestión de conocimiento han contribuido al intercambio de saberes y a la formación de nuevas capacidades. Igualmente, mujeres y hombres, cuentan con más conocimientos y habilidades para fomentar su participación política.

La generación de ingresos tiene avances importantes, pero las Copartes y los grupos meta identifican: el acceso al mercado, con productos de valor (añadido) o la participación en cadenas de valor, como un desafío con pocos avances. De igual forma, la incidencia política sigue limitada. No por falta de conocimientos o capacidades, sino por procesos políticos poco transparentes y guiados por intereses particulares (vs. intereses del bienestar para todas y todos).

Recomendaciones: el equipo evaluador propone reflexionar sobre los desafíos identificados por las Copartes y los grupos meta para integrarlos en las acciones y estrategias del eje de soberanía alimentaria: fortalecer los medios, canales y líneas de comercialización, garantizar flujos de producción que posibiliten la generación de ingresos sin descuidar la nutrición equilibrada de las familias. En cuanto a la estrategia de generación de ingresos mediante el impulso a los grupos de ahorro, se evidencia una gran potencialidad que puede aprovecharse mejor: aprovechando el apoyo interesante en cuanto a confianza, solidaridad, relacionamiento y responsabilidad, se podría avanzar hacia la construcción de una visión de proyectos colectivos, cooperativos o productivos en mayor escala que, entre otras, permita seguir potenciando y fortaleciendo los procesos de producción y comercialización con enfoques de conservación.

3.3. ¿En qué medida ha respondido el PP a las necesidades específicas de los grupos "dejados atrás" (LNOB)?

Como ya se había planteado antes, en la pregunta sobre la relevancia e inclusión de los grupos meta "dejados atrás" (1.2.), se reitera que el programa país incluye a varios grupos vulnerables: campesinas, campesinos indígenas, afrodescendientes, y víctimas del conflicto armado, quienes habitan principalmente zonas rurales en **el centro sur del país**.

La política social colombiana se ha focalizado históricamente en los grupos de población más vulnerable, quienes se encuentran en pobreza extrema, niños niñas jóvenes, adultos mayores y en poblaciones cuyos derechos fundamentales han sido históricamente vulnerados: indígenas y afrodescendientes. De igual forma, los indicadores de pobreza siguen siendo más críticos en zonas rurales del país. Las poblaciones campesinas, quienes habitan esta ruralidad, no han sido reconocidas como un grupo específico, sujetos especiales de derechos por parte de la ley, aunque muchas veces, incluso, han sido víctimas del conflicto armado, el despojo y/o el desplazamiento forzado.

En los informes se identifican claramente las poblaciones beneficiarias de familias campesinas, indígenas y afrodescendientes a quienes benefician los proyectos. Además de la pertinencia ya mencionada de trabajar con estos grupos, la coordinación del PP amplió información señalando que no sólo se focalizan en estos grupos de población históricamente excluidos, sino que parte del éxito para responder a las necesidades, está en *trabajar con las*

familias, sin segmentarlas, incluyendo el enfoque de género y un enfoque intergeneracional. Las estrategias utilizadas por las diferentes OC son diversas y están adaptadas a cada contexto.

Entre otras, la CPP destaca la importancia de llegar directamente al territorio, en las parcelas y veredas, para trabajar con las familias y/o facilitar la movilidad para quienes viven en zonas apartadas. En ese mismo sentido, VISUR nos complementa explicando que además se "focaliza el trabajo en las poblaciones más alejadas y en dónde no llega ninguna cobertura de otra oferta institucional." Se confirma en la visita al Tolima que las poblaciones perciben el aporte del grupo Semillas a sus necesidades relacionadas con la producción de alimentos, fortalecimiento de capacidades organizativas y de incidencia, principalmente.

Conclusiones: el programa país ha respondido de manera coherente y contextualizada a las necesidades de las familias rurales campesinas, indígenas y afrodescendientes que son beneficiarias directas e indirectas. Desarrolla una estrategia integral de género y valora la importancia de un enfoque intergeneracional incluyendo a las familias, mujeres y hombres, en todas las actividades. Así mismo, focaliza sus estrategias de acción directamente en territorio, facilitando la conexión y el intercambio con y entre grupos.

Recomendaciones: sostener las estrategias que garantizan la inclusión de poblaciones excluidas, con enfoque intergeneracional y con transversalidad de los asuntos de género. Seguir posibilitando el seguimiento y acompañamiento directo en territorio, así como el intercambio de saberes que potencie las habilidades de gestión de conocimiento e incidencia de las mismas personas.

3.4. ¿Cuáles son los principales logros del PP en la creación de sinergias con otras organizaciones o instituciones (sean estatales y no) [3]?

Se encuentran varios logros del PP en la creación de sinergias y de acciones estratégicas colectivas tanto a nivel internacional, nacional y local. Como se puede leer en el punto 1.2., las entrevistas realizadas a CPP, el taller con copartes y la encuesta virtual que diligenciaron previamente, brindaron información detallada sobre este tipo de sinergias, sus escalas y fines. Igualmente, los informes señalan las sinergias, redes y colaboraciones que se han realizado de manera diferencial en cada territorio y en los temas estratégicos.

La Coordinación del PP aclara que "la sinergia se entiende como esa posibilidad de establecer intercambios, de experiencias, apoyo a actuar con otras organizaciones o instituciones". Dichas sinergias se dan tanto con el apoyo y mediación de la CPP en temas claves o coyunturales, como con y entre las copartes en cada territorio. Esto último se comprobó con las mismas organizaciones, quienes identificaron más de 20 encuentros o intercambios con otras copartes, y en total al menos 114 colaboraciones e intercambios con otras organizaciones o instituciones. De esta manera se observa una interesante movilización y convergencia de esfuerzos.

Principalmente en el tema de incidencia política, los escenarios son dinámicos, están sujetos a cambios políticos y estratégicos del país, y no siempre se logran avances; no obstante, estas conexiones y convergencias siguen siendo estrategias transversales en las agendas de las organizaciones, en su interés por fortalecer el trabajo colectivo y avanzar entre otras cosas, en políticas de Estado y toma de decisiones públicas más sostenidas y pertinentes con los territorios. En la visita a Caquetá, se conoció la experiencia de los concejos municipales de mujeres, que son un espacio ciudadano de tipo consultivo en el que vienen impulsando mujeres vinculadas a los procesos de VISUR; allí mismo se conoció la sinergia que se da con la Facultad de Agroecología de la Universidad de la Amazonía para el intercambio de saberes entre academia y comunidades, así como para el apoyo a procesos de defensa del territorio. En el Tolima, no solo se conoció la participación de Grupo Semillas en la Alianza por la Agrobiodiversidad, sino que se constató que el equipo en territorio se articula a redes de comunicación e incidencia que vinculan activamente a las poblaciones con quienes trabajan.

La CPP destaca también las siguientes: Intercambios internacionales de experiencias (ej. Visitas a Madagascar- conocimiento de grupos de ahorro. Coordinaciones de programas Filipinas también vinieron a hacer un intercambio); vinculación a plataformas y estrategias nacionales de incidencia (Cambio climático, Amazonía, ordenamiento territorial alrededor del agua, derechos del campesinado, organizaciones de cooperación Suiza en Colombia, entre otros); así como acciones estratégicas tanto de incidencia local/regional, como con los grupos meta.

Conclusión: se destaca que el PP está logrando que tanto la coordinación del programa como las organizaciones copartes, puedan participar en diversos espacios colectivos, logrando la convergencia con diversas organizaciones e instituciones a diferentes escalas entre las que se destacan: sinergias e intercambios de experiencias *internacionales*; participación en *plataformas y escenarios de convergencia nacional* en temas clave: cambio climático, minería, campesinado, género; *escenarios y estrategias de articulación territorial* (Copartes); así como experiencias de *intercambio de saberes y conocimientos* entre copartes y grupos meta.

Eficiencia de la cooperación

4.1. ¿Hasta qué punto es preciso el número y el tipo de OC para el PP en vista de la eficiencia y la eficacia del PP?

Las copartes con quien Fastenaktion desarrolla su programa país en Colombia son precisas, aportan a la integración y avance de los temas estratégicos de forma pertinente, así como a la eficiencia de los mismos con metodologías de gestión adaptadas a los contextos. Para confirmarlo la evaluación pudo hacer la revisión de los informes anuales de todas las Copartes; así mismo los informes de seguimiento de la Coordinación, la Evaluación de Medio término EMT-2019, y las evaluaciones de los proyectos de CENSAT y ACTUSARA realizadas en el 2021. Durante este periodo la organización Tierra digna, por razones de crisis interna, culminó su participación en PP de manera abrupta; se destaca que la responsable del programa junto con coordinación en Colombia, no solo medió para que el cierre fuera oportuno, sino que logró acuerdos para que una nueva coparte con igual pertinencia y capacidades similares diera continuidad a procesos en el Tolima.

La coordinación del PP también aportó argumentos sólidos para evidenciar la relación que existe entre los objetivos planteados en la TdC y los criterios que se han definido para definir estas Copartes con quienes continúan trabajando: pertinencia de las zonas geográficas, el fortalecimiento de las organizaciones y su capacidad de acción con grupos meta.

La estrategia de mediación, orientación y seguimiento a las 8 copartes que trabajan en territorio, resulta eficiente e interesante, en tanto hace posible una vinculación con 5 copartes estratégicas más, con quienes fortalecen temas específicos de las demás organizaciones, acorde a las necesidades que han identificado. Es relevante mencionar nuevamente que algunas Copartes fortalecidas se han convertido en copartes estratégicas, demostrando también eficiencia en su modelo.

En cuanto al número de organizaciones más que el número, se puede evidenciar que se están alcanzando los objetivos en coherencia con los temas de manera eficiente, por tanto, se puede afirmar que el número es adecuado respecto a estos alcances. Además, los temas en los que cada coparte tiene fortalezas les está permitiendo intercambiar experiencias entre ellas. Las visitas de campo a Caquetá y Tolima permitieron poner en valor la trayectoria y reconocimiento que tienen estas organizaciones en los territorios y observar que su articulación con el programa está contribuyendo a darle sostenibilidad a procesos que están generando transformaciones importantes en la vida de mujeres y hombres.

Conclusión: las organizaciones Copartes con quienes trabaja el programa en Colombia son precisas, aportan a la integración y al avance de los temas estratégicos de forma pertinente, así como a la eficiencia de los procesos; evidencia que se están alcanzando los objetivos en coherencia con los temas de manera eficiente, por tanto, se puede afirmar que el número es adecuado respecto a estos alcances. Se resalta que la Copartes son organizaciones con sus propias visiones, programas y estrategias. FA brinde un apoyo para la implementación de sus programas, eso fomenta la apropiación (ownership) de las organizaciones, la viabilidad y sostenibilidad de las actividades implementadas en las regiones de las organizaciones Copartes y el tejido

social con una visión de cambios a largo plazo. No se emitirán recomendaciones al respecto.

4.2. ¿Hasta qué punto son precisos y eficaces la cooperación y los procesos entre las OC, la UCP y el/la RP?

Se observó que la cooperación y los procesos que se establecen entre la coordinación, la responsable del programa y las copartes, se basan en un modelo de gestión muy eficiente y que articula las partes de manera estratégica, participativa e integradora.

Se percibe que la toma de decisiones es participativa y abierta. En conversación con la Coordinación del PP se evidencia que existe una estrategia de planeación conjunta con las organizaciones y que existe compromiso de todas las partes en para nutrir el sistema de seguimiento y monitoreo, permitiendo observar y retroalimentar de manera oportuna el avance de los procesos. Con las organizaciones copartes en el taller se validó que la UCP es estricta, organizada y solidaria. Validando que el modelo es eficaz y preciso. Hay correlación y consistencia de que los procesos están siendo articulados y que la planeación, comunicación, gestión y seguimiento funcionan de manera adecuada.

El único desafío o descontento que se manifestó en esa relación se identifica en el formato del informe anual. Los informes demuestran mucha información muy detallada, alguna información se presenta varias veces (duplicación de información) y en general, se constata que el informe es bastante largo. Por ello, se considera importante incluir el tema sugerido por las copartes, proponiendo una revisión y ajuste a los formatos para hacerlos más precisos, eficientes y eventualmente con información cualitativa que posibilite reflexiones oportunas sobre el proceso.

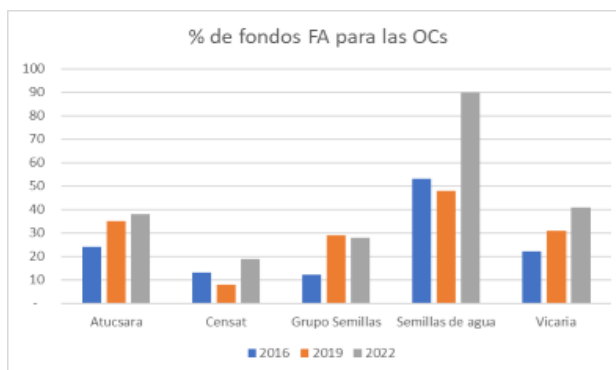
Conclusión: Los procesos de cooperación y coordinación entre OC, la UCP y la RP se evalúan precisos y eficientes. Existe una cultura de confianza y respeto, y de un intercambio abierto y transparente. Las distintas unidades (o responsables) asumen sus roles y funciones, y se trata de apoyar la implementación de proyectos y actividades conjuntamente. Eso no significa, que la UCP (Cordep) o la RP descuidan sus funciones de administración, control y evaluación de uso de fondos, o del seguimiento de los avances en los proyectos de las Copartes.

Recomendaciones: La evaluación recomienda la revisión del formato actual del informe anual (por ejemplo, en un grupo de trabajo con representantes de OCs, UCP y RP).

4.3. ¿Cómo ha evolucionado la financiación de las OC (diversificación de fondos y/o aumento de los fondos propios)? / ¿Cuáles han sido los factores de mejora y los factores de dificultad para la sostenibilidad financiera de las OC?

De acuerdo con la información brindada tanto por la coordinación del programa como por las organizaciones (encuesta virtual), se puede observar que hay una tendencia a incrementar la participación financiera de FA a las copartes. La tabla con datos de 3 años (2016, 2019, 2022) permite observar está dinámica.

La dependencia financiera de los OCs está aumentando (entre 2016 y 2022); del 25% en promedio (en 2016) al 43% de las 5 OCs (2022); tomando en cuenta las dos nuevas OCs (Plataforma Sur y Diócesis Garzón) el apoyo de FA se aumenta al 48% en promedio para las OCs. Destacan Semillas de Agua, con el 90% del presupuesto de la organización cubierto por FA, y Diócesis Garzón con el 61%. Así mismo, en las encuestas no se observa una mayor diversificación de fondos.



En cuanto a la experiencia de mejora, FA invierte en cambios sociales y culturales que toman tiempo. Las OCs reconocen y aprecian el apoyo de largo aliento, y es considerado un buen aliado en tanto permite flexibilidad en la inversión de recursos en sus necesidades y procesos organizativos sin descuidar el cumplimiento de objetivos convergente entre PP y Copartes. Sin embargo, desde la perspectiva de sostenibilidad financiera y de autosuficiencia de las Copartes, la situación está empeorando.

En conversación con VISUR y Grupo Semillas se indaga sobre dificultades y mejoras en la gestión de recursos financieros para su funcionamiento. En relación con las dificultades se señala la dificultad de conseguir financiadores de cooperación internacional que aporten a procesos y no a proyectos específicos.

Factores que influyen la situación actual:

- Algunas Copartes reciben fondos desde hace muchos años (décadas) de ONGs internacionales, y dependen del 100% de esos fondos. Por lo tanto, el porcentaje del apoyo de FA siempre está en relación con aportes de los demás ONGs internacionales.
- Apoyos o fondos de entidades gubernamentales son de difícil gestión y acceso, y/o están ligados a expectativas políticas o de corrupción.
- Muchas Copartes trabajan en cambios sociales con grupos vulnerables o de bajos ingresos. La venta de servicios a esos grupos no es factible. Y la venta de servicios a terceros implica riesgos de abuso político o de corrupción.

- Una mayor coordinación con actores o redes religiosas (católicas) no se observó durante la evaluación; lo cual podría ser una fuente de financiamiento interesante.

Conclusión: la dependencia financiera de los OCs está aumentando y no se observa una mayor diversificación de fondos. Las OCs reconocen y aprecian el apoyo de FA quien es considerado un buen aliado. Sin embargo, desde la perspectiva de sostenibilidad financiera y de autosuficiencia de las Copartes, la situación está empeorando.

Recomendaciones: La evaluación recomienda la elaboración de un posicionamiento y de una estrategia hacia el futuro, que puede incluir los siguientes elementos:

-Reconocimiento de la dependencia financiera de las Copartes vs. una estrategia de autosuficiencia de las Copartes (con sus respectivas fortalezas y debilidades, amenazas y oportunidades).

-Copartes sin agenda política o de venta de servicios, con una visión de sostenibilidad territorial a largo plazo vs. Copartes que luchan por fondos para sobrevivir - y que tienen que aceptar "atajos" en temas de sostenibilidad, leaving-no-one-behind o género.

-Criterios para la diversificación de fondos o una banda de financiamiento de FA para cada Coparte.

-Estrategia de salida.

4.4. ¿Cuáles son los puntos fuertes / oportunidades y los puntos débiles / riesgos en la cooperación con los Programas Internacionales?

La propuesta de "los programas internacionales, al igual que los programas nacionales, tienen como objetivo reducir la pobreza y proporcionar acceso a recursos para la vida independiente local. El diseño de los temas tiene en cuenta el potencial de cambio político en Suiza y posiblemente en los países de la OCDE. Pero también muestran qué cambios son necesarios en Suiza y a escala internacional para que estos objetivos puedan alcanzarse a largo plazo" (Estrategia 2017-2024, Fastenaktion). La visión de largo plazo del programa internacional energía y justicia climática es que "Gracias a la reducción del uso de combustibles fósiles y a la creciente cuota de producción energética de los Sistemas de Energías Renovables (fuentes de energía renovables, descentralizadas, soluciones adaptadas localmente para el bien común), el aumento de la temperatura media mundial se mantiene muy por debajo de los 2 °C por encima de los niveles preindustriales". Para tal efecto se (i) promueven experiencias demostrativas sobre sistemas de energías renovables que se apliquen y se documenten para ser reproducidas; se (ii) articulan campañas y movilizaciones orientadas a cambios positivos de la percepción pública sobre la buena energía, las falsas soluciones y la justicia climática; y se (iii) contribuye a influir en las políticas a nivel regional, nacional

e internacional para que incluyan objetivos explícitos de energías renovables socialmente justas y justicia climática.

En Colombia, los programas internacionales (PI) "minería y derechos humanos" (RMR por sus siglas en alemán) y "energía y justicia climática" (EKG), se articulan con actores / organizaciones locales. El programa de minería y derechos humanos no tiene un vínculo fuerte con el PP, debido a que sus zonas de trabajo están fuera de influencia del PP; sin embargo, hay coincidencias en afirmar que la investigación que se está haciendo en el Bajo Cauca antioqueño, produjo un informe de gestión que podría apoyar a la organización Coparte Siembra. La evaluación se concentró en el PI EKG, el cual apoya actividades con dos Copartes del PP (Grupo Semillas y CENSAT) y con otra organización (Asociación Ambiente y Sociedad). Grupo Semillas y CENSAT implementan proyectos de energías renovables, para pilotear experiencias y evaluar la factibilidad de réplicas en el país y/o la región. La coordinación del programa considera que en esa experiencia hay "oportunidad para fortalecer el tema de seguridad alimentaria en la gestión de los procesos de agroecología y producción limpia con energías alternativas".

Un propósito del PI EKG era la inclusión de las organizaciones nacionales en debates o redes internacionales. Lo cual solo funcionó parcialmente. Dado el hecho de que muchas organizaciones Copartes trabajan a nivel local o nacional, pero no a nivel internacional, el programa PI coordinó las acciones de influencia a nivel internacional con dos organizaciones de Colombia: CENSAT (Coparte del programa país), y Ambiente y Sociedad.

El programa PI EKG identifica una ventaja grande en "acoplarse a reuniones temáticas" del PP con sus socios. Así se crean sinergias. Otro ejemplo de éxito se refiere a procesos de formación internos, asesorías y fondos adicionales para fomentar los componentes energéticos con algunas Copartes del PP.

Adicionalmente se generan sinergias entre Copartes del PI EKG y el PP: Ambiente y Sociedad ahora también puede participar en eventos del PP (es decir, las ofertas del programa nacional también están abiertas a los socios de PI). Esto funciona muy bien, tanto en CENSAT como en el Grupo Semillas y, con Ambiente y Sociedad.

La coordinación con Copartes (entre PP y PI) es un reto, por las distintas agendas y relaciones; sin embargo, se definieron procesos y acuerdos para coordinar de forma eficiente entre el PP y PI. Por ejemplo, se elaboraron dos contratos distintos con CENSAT (con dos equipos distintos de CENSAT) para distinguir bien entre las acciones y apoyos del PP y PI.

Otro reto se refiere a los recursos disponibles de Cordep, para destinar al PP y al PI. En algunas situaciones, la disponibilidad de Cordep para los dos programas podría acabar en una situación de competencia. Sin embargo, esto se ha mitigado bien hasta ahora, gracias a una coordinación abierta y transparente entre PP y PI.

De forma resumida, se reconocen los siguientes puntos fuertes:

- El programa internacional, PI, aprovecha las relaciones, redes y acciones del PP. Así se facilitó la "llegada" del PI y la interacción con organizaciones, redes y tomadores de decisiones en el país (i.e.

la eficiencia del PI aumento con la coordinación y cooperación con el PP).

- Además, el programa país organiza reuniones, eventos o acciones, a las cuales el PI puede acoplarse. En reuniones temáticas, por ejemplo, se pueden invitar socios del PI y así crear sinergias.
- Así mismo, el PP aprovecha las formaciones del PI (en temas de energía) para la formación de sus OCs.
- Las organizaciones Copartes del PP con interés, capacidad y vocación de incidencia internacional se pueden reforzar con el apoyo del PI (i.e. Censat).
- El apoyo del programa PI (en asesoría y fondos adicionales) aceleró el pilotaje con tecnologías innovadoras por parte de OC del PP.
- La cooperación entre el PP y PI permita la vinculación de experiencias locales con ámbitos internacionales.

No se evidenciaron puntos débiles o amenazas, más bien algunas limitaciones & opciones hacia el futuro:

- Muchas OC del PP no tienen una conexión con el nivel internacional. La mayoría de las organizaciones trabajan a nivel local o nacional, pero no a nivel internacional. Eso significa que las posibles sinergias son limitadas.
- Los temas del PI están claramente definidos (desde el ámbito internacional de FA), pero a menudo no son importantes para los PPs o sus organizaciones copartes. En esos casos, puede ser mejor buscar socios del PI propios con los que se pueda trabajar a nivel internacional.
- Las capacidades, competencias e intereses de las OC del PP, permiten intervenciones selectivas a nivel internacional - por ejemplo, Siembra, para una comparecencia en Ginebra. La única excepción actual es la coordinación con CENSAT, con el que se actúa de forma continua en escenarios internacionales.

Conclusión: La coordinación entre el PP y PI ofrece una variedad interesante de sinergias y aprovechamiento mutuo. Tanto para el fortalecimiento de OC en temáticas específicas y/o en relacionamiento a nivel internacional, como para el PI en acoplarse a eventos, redes y procesos a nivel país. Los (pocos) retos se mitigan con base en una coordinación y colaboración abierta y transparente. Reconociendo los límites de las sinergias o capacidades de las OC, surge una imagen totalmente positiva de la cooperación. Desde el punto de vista de la evaluación, sería lamentable que la cooperación entre PI y PP no continuara o incluso, no se intensificara.

4.5. ¿En qué medida se ha beneficiado el PP del apoyo de la sección PRE (Desarrollo de Programas)?

El apoyo de la sección PRE se percibe de dos maneras diferentes: Por un lado, la sección PRE "genera trabajo", y por otro lado se reconoce y aprecia el apoyo en el tema del monitoreo.

En la construcción del sistema de seguimiento la sección PRE provee orientaciones de alta utilidad y calidad. Por la situación actual - con el inicio de la Alianza SUFOSEC - se relaciona mucho el trabajo del PRE con

las actividades de la alianza; y con eso, se relaciona con más trabajo (encuestas, webinarios, etc.). Las raíces de la percepción de que el PRE “genera trabajo” son polifacéticos, sin embargo, dos raíces (o razones) sobresalen: (i) falta de información o de sensibilización sobre el porqué o para qué su necesita una cierta información; y (ii) el breve plazo de planificación y ejecución de las actividades. El breve plazo no permite armonizar o sincronizar actividades ya planificadas dentro del PP.

Conclusión: El PP se beneficia del apoyo de la sección PRE, siempre y cuando ese apoyo esté planificado con tiempo y apunta y se centra en mejoras o simplificaciones concretas de la aplicación del programa o el seguimiento. Los responsables del PP pueden integrar mejor las tareas adicionales si están plenamente informados de su significado, propósito y tiempos límites.

Recomendaciones: Seguir con el apoyo puntual en temas de interés del PP (como es por ejemplo la simplificación de las plataformas de monitoreo). Informar bien, para lo que se necesita o se va a usar una cierta información. Para las personas que invierten tiempo en recaudar, preparar o proporcionar información, es importante entender para qué fin se recauda esa información.

4.6. ¿En qué áreas temáticas o metodológicas han progresado las OC, y por tanto, el PP? ¿Cuáles han sido los procesos innovadores? ¿Cómo ha sido el aporte desde el PP? ¿Qué lagunas quedan por resolver en el futuro?

Además de los avances mencionados respecto a los componentes productivos, de incidencia política y de género, se observa que las OCs se fortalecieron en diversas áreas temáticas y metodológicas que aportan a su desarrollo organizativo.

Un tema clave para el buen funcionamiento y para el desarrollo de la organización son los aportes que el PP viene haciendo para facilitar el manejo administrativo; las OCs confirman un gran valor en este apoyo administrativo, incluyendo temas de monitoreo. Así mismo, se reconoce y valoran los avances que se han logrado con el aporte de las copartes estratégicas en temas diversos: fortalecimiento de procesos de cuidado y circulación de semillas criollas y nativas; capacidades para la incidencia política; transversalización del enfoque y formulación de políticas de género (incluyendo masculinidades); apoyo en temas de seguridad y autoprotección; fortalecimiento de capacidades en comunicaciones; acciones de prevención del abuso y promoción del buen trato y la reconciliación; así como el diplomado en economía solidaria.

La estrategia del programa de propiciar intercambios de saberes y experiencias entre copartes, así como con organizaciones estratégicas especializadas en los temas, ha posibilitado que se desarrollen productos y procesos innovadores para el programa, los cuales están aportando a la gestión de conocimientos y a desarrollar metodologías que fortalecen y potencian su capacidad de acción con pertinencia y coherencia. Se destacan particularmente:

- 1) Protocolos de Buen trato y revisión del clima de trabajo en las organizaciones, con el apoyo dado por *Caja de colores*.

- 2) Mejoramiento en procesos de Comunicación apoyados por *Chasquis*, desarrollando técnicas concretas para mejorar lenguaje comunicativo, fotografías y producciones mediales.
1. 3) Desarrollo de un Diplomado en Economía solidaria con *Suyusama*, avalado por la Universidad.
2. 4) Intercambios entre grupos meta en territorio sobre experiencias agroecológicas (VISUR; Semillas de agua, Grupo semillas, etc).
3. 5) Replica del trabajo de Semillas de agua con Plataforma Sur en el tema de compensaciones ambientales.
4. 6) Protocolos de cuidado y seguridad, con el apoyo de Ansur; también se destaca la creación de productos focalizados con mujeres, como la Cartilla y el Oráculo.

Aunque no se identificaron “lagunas” sobre temas específicos, se considera que es importante seguir fortaleciendo el desarrollo de estos procesos que, en muchos casos, quedaron en etapa de formulación y que requieren un seguimiento para seguirse consolidando. Así mismo, se considera propicio seguir impulsando esa estrategia de fortalecer capacidades y procesos específicos de las organizaciones mediante el intercambio de saberes y experiencias entre ellas y otras organizaciones estratégicas.

Conclusiones: Intercambios, procesos de gestión de conocimientos y aprendizajes temáticos son de gran valor para las organizaciones Copartes. A parte de los intercambios temáticos – que están considerados como parte integral del PP – se identificaron apoyos importantes en temas diversos (seguridad, género, comunicación, economía solidaria). Se reconoce que, a nivel del programa y de las organizaciones, se han desarrollado procesos y productos innovadores que resultan de los intercambios y del apoyo externo dado por organizaciones estratégicas.

Recomendaciones: Se considera que hay un avance que puede ser puesto en valor de manera conjunta (visibilizar resultados y productos gestados desde el PP) y, por tanto, se recomienda un esfuerzo adicional para continuar impulsando estos procesos y eventos de intercambio a aprendizaje existentes. Así mismo, para poder pensar “out of the box” (i.e. para crear ideas nuevas y/o innovadoras) se recomienda seguir favoreciendo espacios de dialogo, visitas conjuntas de campo y tiempo para dialogar – sin presiones por cumplir resultados o indicadores. Idealmente, esos espacios podrían estar acompañados por pequeños fondos que se pueden utilizar para replicar ideas o innovaciones.

Parte II: Informe sobre la cooperación entre las organizaciones de la Alianza Sufosec presentes en Colombia

SUFOSEC. La Alianza de Swissaid, Fastenaktion, Vétérinaires sans Frontières Suisse, Vivamos Mejor, Aqua Alimenta y Skat Foundation se esfuerza, en colaboración con sus socios estratégicos, por fortalecer los sistemas alimentarios locales, empoderar a las comunidades y a las personas marginadas, generar conocimientos y abogar por una transformación agroecológica para hacer frente a los retos de los medios de subsistencia. La combinación de enfoques centrados en el ser humano y cambios sistémicos permite a las comunidades rurales mejorar su resiliencia, disfrutar de una buena cobertura de servicios básicos y aumentar su capacidad de adaptación al cambio climático y de acceso a los mercados de productos agrícolas.¹⁰

El objetivo general de la alianza es: Asegurar los medios de subsistencia mediante la transformación agroecológica y la capacitación de las comunidades. Para

lograr el objetivo general, se trabaja hacia cinco resultados principales (outcomes 1-5):

Resultado 1: No a la pobreza

Resultado 2: Hambre cero

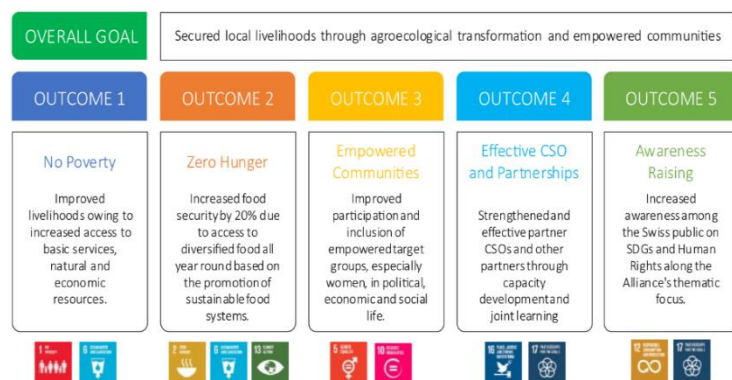
Resultado 3: Comunidades empoderadas

Resultado 4: Organizaciones de la sociedad civil y asociaciones eficaces

Resultado 5: Sensibilización

Durante el primer año de implementación las actividades de la alianza se enfocaron en su organización interna: desde un sistema de monitoreo, grupos de aprendizaje, programas de sinergias, eventos de aprendizajes y dos encuestas (encuesta domiciliaria y de Copartes).

Programme Results Framework



El programa de la alianza Sufosec se implementa en casi 30 países entre África, América Latina y Asia. Colombia siendo el único país con proyectos de 4 aliados de la alianza: Fastenaktion, Swissaid, Vivamos Mejor y Skat Foundation.

En octubre del 2022, la alianza presentó los siguientes retos¹⁴:

- Importante inversión y carga de trabajo en el primer año
- Diferentes culturas y orientaciones de las organizaciones de la Alianza
- Cooperación en los países

Ese informe se centra en la cooperación de las organizaciones en Colombia, con énfasis en la cooperación entre Fastenaktion y Swissaid.

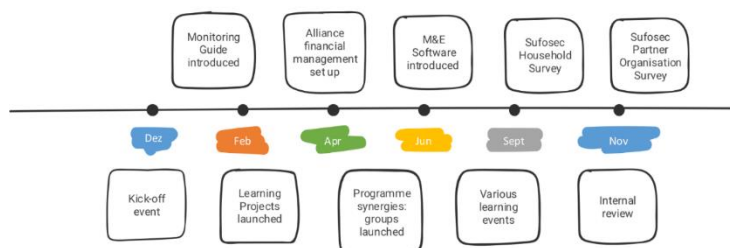
Cooperación en Colombia. Swissaid y Fastenaktion tienen una larga historia de coordinación y colaboración temática en Colombia, independientemente de SUFOSEC. Desde hace años se vienen desarrollando acciones comunes en temas relacionados con agroecología, semillas nativas o género. Se han desarrollado acciones conjuntas, por ejemplo, una campaña sobre dignidad campesina, la participación en la escuela de semillas en Cauca, o en un espacio de la alianza por la agrobiodiversidad. Las dos organizaciones han sabido aprovechar conocimientos y capacidades complementarias en temas de interés común.

Sinergias o colaboraciones en base a la alianza Sufosec. Hay un plan conjunto formulado en 2021, que retoma los planes de las oficinas nacionales y sus copartes. Se hizo un análisis de oportunidades para el futuro. Se identificaron indicadores nacionales, que aportaban a los indicadores SUFOSEC, los cuales permiten hacer monitoreo de impacto (está en marcha).

Hubo una sola acción en común: una **investigación sobre implementación de los PDET** derivados del Acuerdo de Paz en dos zonas de trabajo: Cauca y Sucre, entre el 2021-2023. Derivado de la investigación PDET, se realizó un taller con organizaciones Copartes, población meta y personas del grupo motor de los PDET para la devolución de los resultados de la investigación (en Popayán y Sincelejo). Como resultado de esta devolución, se evidenciaron debilidades de los grupos motor en el conocimiento de la estructura gubernamental para la implementación de los procesos en el marco del Acuerdo de Paz.

Otra actividad, impulsada por el Grupo de Aprendizaje Agroecología de la Alianza Sufosec, que está en construcción es una **investigación en el tema de agroecología**, con énfasis en la(s) metodología(s) de trabajo de las organizaciones Copartes para que el tema de la agroecología sea conocido,

Activities since programme start



¹⁴ Presentación PowerPoint, FA 19.10.2022.

adoptado e incorporado por las comunidades en territorio (participan programas de Colombia, Guatemala y Kenia).

Además, hubo algunos intercambios u encuentros a partir de **webinarios** en diversos temas. Por ejemplo, un webinar con organizaciones miembro de SUFOSEC en Colombia para compartir las experiencias de los grupos de ahorro.

De los demás actores de SUFOSEC:

- Vivamos Mejor está contratando una persona para la coordinación del programa país. Esa persona formará parte del equipo CORDEP, el cual también asume el rol de coordinación país por Fastenaktion.
- La fundación SKAT, en coordinación con las demás organizaciones de SUFOSEC en Colombia está organizando un intercambio sobre su proyecto de Terrazas Verdes en Bogotá, en abril 2023.

Resultados. Los resultados son pequeños y están relacionados con las actividades conjuntas mencionadas anteriormente. En base a las investigaciones se inició un proceso de devolución con aprendizajes mínimos, y a partir de los webinarios se intensificaron algunos intercambios.

Desafíos. Los retos son múltiples y pueden resumirse en 3 categorías:

Primero, y más importante, se **desconoce el objetivo y la finalidad de la alianza Sufosec**. Los equipos de SW y FA conocen los documentos de la alianza, sin embargo, se desconoce cuáles fueron los acuerdos, cómo están estructuradas, los acuerdos que guían componentes temáticos, plataformas digitales, sistema de monitoreo, etc.

Vinculando con el primer desafío está el segundo: **la concepción de la alianza Sufosec** se hizo en Suiza, y por lo tanto se considera un programa **"top-down" o puesto encima** de los programas países, que históricamente se elaboran de forma participativa con organizaciones Copartes y los equipos de trabajo de SW o FA respectivamente.

Por si estos dos desafíos no fueran ya suficientes, se añade el reto de las **actividades adicionales** de la alianza Sufosec. Actividades que absorben recursos (humanos) que no estaban presupuestados en los programas, por ejemplo, para introducir un nuevo sistema de monitoreo, incrementar indicadores a lograr, atender a webinarios o apoyar a las copartes en las encuestas de la alianza.

No es sorprendente que se desarrolle un sentimiento de impotencia o antipatía. No obstante, se percibe un interés genuino y el deseo de una mayor comprensión y participación. Un elemento clave, aparte del entendimiento y la apropiación será la carga de trabajo (específicamente la carga administrativa) que deben absorber los equipos de FA y SW.

Aunque los retos son grandes, la **solución es sencilla**: comunicar los objetivos y la finalidad de alianza y desarrollar enfoques, proyectos y

soluciones innovadores junto con el personal y las organizaciones Copartes.

Complementariamente, es importante que **la dirección (de FA) comunique exigencias claras y concretas**. ¿Qué se espera de la puesta en marcha de la alianza? ¿Qué procesos, procedimientos o estructuras deben promoverse? (Más información al respecto en el próximo capítulo).

Potencial y oportunidades

El potencial y las oportunidades rebasan los desafíos por mucho. Se identificaron una serie de opciones y el equipo de evaluación considera que hay muchas más opciones por descubrir.

Oportunidades desde las más inmediatas y sencillas, hasta las más complejas:

- **Conocer** los programas, proyectos, estrategias, Copartes y líneas de acción de las demás organizaciones de la alianza. Mientras que el grupo de sinergia en Suiza elaboró un documento de las actividades en Colombia¹¹, los equipos de trabajo no conocen los demás programas.
- **Intercambios temáticos**. SW y FA tienen amplias experiencias y conocimientos en temas como género, masculinidades, semillas, sistemas agroecológicos, grupos de ahorro y comercialización (entre otras) que podrán aprovecharse por otras organizaciones de la alianza. Es importante subrayar que un intercambio temático no está ligado a una forma específica (en línea, en un taller, en una visita de campo, etc.).
- **Apoyo coordinado a organizaciones Copartes**. Algunas Copartes (Grupo Semillas, Semillas de Agua y Atucsara) ya trabajan de forma directa o indirecta con FA y SW. Las Copartes podrán potencializar esos aportes, si se articulan entre ellos hacia una meta común.
- **Desarrollo e implementación de una acción en común**. Con base en los programas país existentes, se pueden aprovechar conocimientos y capacidades complementarias (en temas de grupos de ahorro, sistemas agroforestales o agroecológicas, incidencia política o de género) o enfrentar retos comunes: por ejemplo, el tema del mercadeo o comercialización de productos agroecológicos; el aumento de ingresos; o el tema de la nutrición equilibrada de la familia.
- **Desarrollar e implementar un proyecto en común**. Al igual que las acciones en común, se pueden aprovechar de conocimientos complementarios y/o sinergias para enfrentar retos comunes. Las organizaciones también se complementan por sus alianzas, redes y conocimientos regionales; lo cual permitiría un mayor impacto con sus grupos meta. Un ejemplo palpable para un proyecto común será con un enfoque a las Escuelas de Semillas.

Los muchos detalles que un proyecto en común implica (desde temas administrativos, financieros, legales, contractuales, etc.) no han sido discutidos. Sin embargo, se estima que el beneficio será mucho más alto que los costos que implica esa alternativa.

- **Espacio de oficina compartido.** Hay división de opiniones sobre las ventajas de compartir oficinas. Mientras una parte sospecha posibles ahorros de costes, oportunidades de intercambio de conocimientos y efectos de sinergia, la otra no entiende los porqués. La cautelosa suposición de una solución demasiado simple para un problema complejo está en el aire.

La evaluación recomienda no considerar la cuestión aisladamente de los demás enfoques y posibilidades. Si la oficina conjunta se implanta en coherencia con otras soluciones, tiene el potencial de aumentar el intercambio, la coordinación y los efectos de sinergia. Sin embargo, si no es así, también tiene el potencial de generar más confusión, incomodidad y más decisiones de arriba abajo que no se entienden.

Recomendaciones.

- Asegurar que los equipos de las organizaciones de la Alianza Sufosec no solamente conozcan el programa de la alianza, sino que se **inserten y apropien de la propuesta Sufosec**. Eso demanda una inversión de tiempo y recursos - pero se estima fundamental para que la alianza puede crear las sinergias y resultados deseados en Colombia.
- La(s) dirección(es) deben **pronunciar sus expectativas de forma clara y concreta**. ¿Se esperan (i) intercambios y aprendizajes entre programas y organizaciones?; o (ii) ¿implementar proyectos con aportes de varias organizaciones o hasta proyectos comunes?; ¿o (iii) se visualiza la creación de un programa Sufosec por país?; ¿o (iv) se buscan sinergias administrativas para reducir costos de administración, infraestructura, logística, monitoreo y acompañamiento?
Los equipos hablan de un "limbo" - el cual consideran como peor estado para cualquier decisión o acción.
- A nivel de cada organización se deben revisar las estructuras, procesos y cargas de trabajo, para **no sobrecargar el equipo** con más actividades (las recomendaciones específicas de ese punto se desarrollan en los informes de evaluación).
- Empezar por el **primer paso lógico: conocer** y apreciar los programas de las otras organizaciones. Los equipos de SA y FA aportan suficiente pericia, experiencia y conocimientos para extraer nuevas ideas de la información y desarrollar ideas y propuestas conjuntamente. Este primer paso no puede saltarse y es la base de todos los pasos de desarrollo posteriores.

Lista de anexos
(documentos adicionales)

- Anexo 1. Informe metodológico de la evaluación externa.
- Anexo 2. Informe de resultados encuesta copartes Fastenaktion.
- Anexo 3. Presentación síntesis de resultados.
- Anexo 4. Compilado fotográfico.

Referencias

- Berrio, M. et all. (2020). El Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022" Pacto por Colombia, pacto por la equidad". Reflexiones y propuestas. Revista de Economía Institucional. Vol. 22, Número 43. P 196-222. <https://drive.google.com/file/d/1SiUxJ--kvxxLtcsdrpa5Zqf4vKQiZv9L/view>
- Congreso de Colombia. (6 de enero de 2023). PROYECTO DE LEY: "POR EL CUAL SE EXPIDE EL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2022-2026 'COLOMBIA POTENCIA MUNDIAL DE LA VIDA' "
- [file:///D:/User/Downloads/PL%20PND%202022-2026%20\(Articulado\).pdf](file:///D:/User/Downloads/PL%20PND%202022-2026%20(Articulado).pdf)
- Consejo Nacional de Planeación (2021). Informe de seguimiento final al Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022 "Pacto por Colombia, pacto por la equidad".
- <file:///D:/User/Downloads/Informe%20PND%202022%20VF .pdf>
- Consejo Nacional de Política Económica y Social República de Colombia, Departamento Nacional de Planeación. (2021) Declaración de importancia estratégica del proyecto de inversión contribución con acciones de promoción y prevención en el componente de alimentación y nutrición para la población colombiana a nivel nacional.
- <https://drive.google.com/drive/folders/1z4wU0w195sLtqsjuOxy94zD-vln9JpZl>
- Consejo Nacional de Política Económica y Social República de Colombia, Departamento Nacional de Planeación. (2021). Política Pública para el desarrollo de la economía solidaria.
- <https://drive.google.com/drive/folders/1z4wU0w195sLtqsjuOxy94zD-vln9JpZl>
- Departamento Nacional de Planeación. (2023) Balance Diálogos Regionales Vinculantes. <file:///D:/User/Downloads/2023-02-06 Cartilla Balance DRV web.pdf>
- Departamento Nacional de Planeación. (2018) Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022. Pacto por Colombia, pacto por la equidad. Todo lo que no te han contado del plan.
- <https://drive.google.com/file/d/1hdYSgsdY3AvK8gZp-LVSCQPffzrw84Zs/view>
- Encuentro Nacional de Comunidades (2022) ABD de los PDET y el PNIS. <https://serviceweb.renovacionterritorio.gov.co/artdev/media/temp/2022-11-29 114636 1315189334.pdf>
- Equipo de empalme implementación acuerdo final de paz. (2022) Empalme implementación acuerdo final de paz, síntesis del diagnóstico y las recomendaciones.
- <https://drive.google.com/file/d/16JekuDorLWtUKUqnGufGE6f8OUebd7NN/view>
- Echavarría Álvarez, J. et all. (2022) Cinco años después de la firma del Acuerdo Final: reflexiones desde el monitoreo a la implementación. Notre Dame, IN: Instituto Kroc de Estudios Internacionales de Paz, Escuela Keough de Asuntos Globales.
- <https://drive.google.com/file/d/1WqOWE4VA7p7116zvCYoB73Sj2MkhWqba/view>
- Garzón, J.C. et all. (2021) El paro nacional y la movilización social en Colombia: ¿Cómo llegamos hasta aquí y qué puede venir? Universidad del Rosario, Fundación Ideas para la Paz.
- <https://drive.google.com/file/d/1MfpYHJbl8ABa9vppM7013MlmyWHIVley/view>

- Ibáñez, A.M., Velásquez, M. (2018) Desarrollo rural: recomendaciones para el nuevo gobierno 2018-2022. Universidad de los Andes, Colombia. <file:///D:/User/Downloads/Desarrollo-rural.pdf>
- J. Monroy, J. Núñez y J. Ramírez, (2022) "Dinámica de la pobreza en Colombia en el siglo XXI", serie Estudios y Perspectivas-Oficina de la CEPAL en Bogotá, N°37. Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
file:///D:/User/Downloads/Cepal_pobreza_colombia.pdf
- Martínez Montenegro, J. L., Herrera Penagos, W. Situación de las Mujeres Rurales en Colombia. Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. <file:///D:/User/Downloads/oct-estadisticas-mujer-rural.pdf>
- Minhacienda. (2022) ABECÉ del PND.
https://drive.google.com/file/d/1iZbnDEfxglNwq-jlh4ZclZ20NtNTA_bG/view
- Montaña, V., Robledo, N., Yie, S. (2022) La categoría campesino y sus representaciones en Colombia: polisemia histórica y regional, Revista Colombiana de Antropología Vol. 58 Numero 1. P9-24.
file:///D:/User/Downloads/Campesino_2021.pdf
- Naciones Unidas Derechos Humanos. (2021) Paro Nacional 2021: Lecciones aprendidas para el ejercicio del derecho de reunión pacífica en Colombia. file:///D:/User/Downloads/Colombia_Documento-lecciones-aprendidas-y-observaciones-Paro-Nacional-2021.pdf
- Rodríguez Castro, L. (2022). Extractivismo y despojo territorial en el campo colombiano: un compromiso decolonial con las políticas de lugar de las mujeres campesinas. Tabula Rasa. p. 313-337.
<file:///D:/User/Downloads/Despojomujeres%20campesina.pdf>